



REPUBLIKA HRVATSKA  
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



OPĆINA KAMANJE  
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 023-01/13-01/02  
UR.BROJ: 2133/22-01-14-10  
U Kamanju, 16.12.2014. godine

**PREDMET: ZAPISNIK SA 10. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE KAMANJE**

Deseta sjednica Općinskog vijeća Općine Kamanje održana je dana 16. prosinca 2014. godine (utorak) sa početkom u 17:00 sati u prostorijama Općine Kamanje (vijećnica). Predsjednik Općinskog vijeća gosp. Lukunić pozdravlja sve prisutne i otvara 10. sjednicu Općinskog vijeća.

Predložio je sljedeći dnevni red:

**DNEVNI RED:**

1. Aktualni sat
2. Realizacija točaka i prihvaćanje zapisnika sa 9. sjednice Općinskog vijeća
3. Proračun Općine Kamanje za 2015. godinu i prihvaćanje Programa:
  - a) izgradnja građevine i uređaja komunalne infrastrukture u 2015. god.
  - b) održavanje javnih površina i groblja za 2015. god.
  - c) održavanje komunalne infrastrukture u 2015. god.
  - d) potrebe u vatrogastvu za 2015. god.
  - e) potrebe u športu u 2015. god.
  - f) potrebe u kulturi u 2015. god.
  - g) socijalni program za 2015. god
  - h) utrošak komunalne naknade u 2015. god.
  - i) utrošak naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2015. god.
4. Izmjene i dopune Proračuna Općine Kamanje za 2014. god.
5. Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja na području Općine Kamanje za 2014. god.
6. Smjernice za organizaciju razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Kamanje u 2015. godini
7. Zaključak o prihvaćanju Ugovora o uvjetima i načinu korištenja k.č.br. 1145/2 k.o. Brlog Ozaljski za potrebe špilje Vrlovke
8. Zaključak o prihvaćanju Ugovora sa JVP Grada Karlovca o naknadi materijalnih troškova i šteta prilikom intervencija
9. Zamolbe

Sjednici su prisustvovali: Ivan Lukunić, Višnja Stipančić Car, Ivan Žokvić, Dragutin Ivančić, Silvija Janjac, Krunoslav Mlačak, Marijan Maršić, Stjepan Maršić, Zorica Nemanić

Ostali nazočni: Damir Mateljan – načelnik, Josip Ribarić – zamjenik načelnika i Anita Matešić Štajcer - zapisničar

Predsjednik Općinskog vijeća, gospodin Lukunić konstatira da je na sjednici nazočno 9 vijećnika, načelnik Općine Kamanje Damir Mateljan i zamjenik načelnika Josip Ribarić. Predloženi Dnevni red dan je na usvajanje i prihvaćen jednoglasno.

#### **Ad1) Aktualni sat:**

Ivan Žokvić javlja se za riječ te postavlja pitanje u vezi zavoja na državnoj cesti D228. Zavoj kod tvornice „Tecplast“ d.o.o. je veoma kritičan i često se događaju prometne nesreće. Gospodina Žokvića zanima da li se mogu upitati nadležne institucije u vezi sanacije toga zavoja kako bi se smanjio broj prometnih nesreća na tom području. Drugo pitanje koje postavlja gospodin Žokvić je vezano uz naknade predsjedniku vijeća i zamjeniku načelnika. Nekoliko sjednica prije bilo je dogovoreno da će se pripremit opseg poslova koje oni moraju obaviti, te da će se na vijeću riješiti pitanje naknada pa ga zanima zašto je to utihnulo, odnosno zašto to više nitko ne spominje jer smatra da bi se to trebalo riješiti.

Na to načelnik Damir Mateljan odgovara da se treba zaključak sa Općinskog vijeća prosljediti u Upravu državnih ceste u Karlovcu koji će na temelju tog zahtjeva odreagirati. Po pitanju naknada zamjeniku načelnika i predsjedniku vijeća Načelnik odgovara kako su one ostale iste, te kako još nije ozbiljno politički razgovarao sa njima o tome, ali obvezuje se pripremiti prilog koji će imati kompletno objašnjenje zašto bi ta naknada trebala biti znatno veća i utemeljena na stvarnim poslovima koje obavljaju i koje bi obavljali. Kad se to napravi taj prijedlog će ići na vijeće.

Višnja Stipančić Car javlja se za riječ. Postavlja pitanje vezano uz javnu rasvjetu. Pita da li postoji neki plan po kojem se javna rasvjeta postavlja, a ujedno smatra da je nova javna rasvjeta postavljena pregusto s obzirom na to da u određenim dijelovima naselja javne rasvjete uopće nema ili je postavljena vrlo rijetko. Zanima ju da li se postojeća javna rasvjeta može „dopuniti“ dodatnim stupovima i sijalicama te također je zanima da li postoji mogućnost postavljanja javne rasvjete na odvojkju Kamanje – Preseka, od državne ceste D 228.

Načelnik na to odgovara da je javna rasvjeta od kapelice do Velikog Vrha rađena stručno po pravilnicima s obzirom na snagu i vrstu osvjetljenja. Dodaje kako je dio od kraja Kamanja prema početku Velikog Vrha jedini dio Općine koji do sada nije imao javnu rasvjetu, te je taj dio izrade bio u proračunu za 2014. godinu. Dodaje, kako se išlo u rekonstrukciju tog dijela, te se ukoliko se može, koristi najnovije i najkvalitetnije tehničko rješenje, u ovom slučaju LED rasvjeta. Da bi ta rasvjeta pokrivala cijelu prometnicu, razmak među stupovima mora biti 30 m i na svakom stupu je svjetiljka od 60 W. Po pitanju drugih dijelova Kamanja i rekonstrukcije, u planu je kompletna rekonstrukcija cijelog područja općine tj. sva rasvjetna tijela će se zamijeniti sa LED svjetiljkama. Također, napominje da ne treba svuda biti jednak intenzitet rasvjete te da je nužan dio rasvjete koji ide glavnom prometnicom od Orljakova do centra Kamanja. Napominje kako na pružnom prijelazu „deset“ pa do početka Luka trenutno nema niti jedno rasvjetno tijelo, ali je u planu rekonstrukcija gdje će se na svakih 30 m

stavljati jedno rasvjetno tijelo. Svi ostali dijelovi idu na temelju zahtjeva mještana i dogovara s njima. Cijela investicija financirana, odnosno 76% financirano je iz Fonda za regionalni razvoj gdje je prijavljeno više projekata Općine, ali je odobren samo projekt za javnu rasvjetu gdje se trebalo uložiti na najsuvremenija tehnička rješenja koja štede el. energiju i imaju jači intenzitet rasvjete. Cilj je svu rasvjetu zamijeniti LED rasvjetom.

Gospodin Lukunić se nadovezuje da je tu gdje je postavljena rasvjeta veći prioritet jer su to glavne ceste. Navečer kad ljudi idu po cesti (bez adekvatnog osvjetljenja (mačje oko, svjetiljka) i ako je magla, vozači ih nevide skoro dok ne dođu do njih bez obzira na brzinu kojom voze. Također napominje kako je na igralištu (u Lukama) predviđena jedna lampa, ali od načelnika i mještana zavisi dali će se dodati još koja ili neće.

Gospođa Stipančić kaže kako je jednom zvala na općinu zbog te lampe kod nje koja se tada tri dana nije palila, pa je malo radila pa titrala pa se gasila. Gospođa lijepo moli, pošto i ona spada u Centar Kamanja da se i njoj stavi led lampa te pita mora li pisati zamolbu. Načelnik napominje da će se mijenjati sve lampe mijenjati u LED lampe.

Silvija Janjac se javlja za riječ i postavlja pitanje vezano za zemljište u centru Kamanja, kod labirinta od lavande, kada se namjerava urediti. Načelnik napominje kako se i prošli put razgovaralo o tome. Da bi se mogao izmodelirati kompletan dio tog zemljišta potrebno je bilo izmjestiti trasu vodovoda kako se ne bi zatrpao bi hidrant i ventil. Prije dva tjedna komunalno Ozalj je izmjestilo vodovod na određenu razinu i hidrant, novi ventil i novu trasu vodovoda. Sada je potrebno maknuti orah kako bi se oslobodio prostor, te kad budu bolji vremenski uvjeti dogovoreno je sa investitorom, da se vidi na koji način to poravnat, ali na taj dio gdje je kamen da se dovede humus te se površina zatravni.

Gospodin Stjepan Maršić postavlja pitanje u stanju dokumentacije za vrtić, sportsku dvoranu, kanalizaciju, legalizaciju objekta NK Vrlovka, te postoji li mogućnost da se napravi nacrt, odnosno skica za ukop pokojnika na groblju.

Načelnik odgovara da se vrtić radi u vatrogasnom domu u Kamanju, a prvo je potrebno sanirati dom, tako da je prvi projekat energetske učinkovitosti objekta, mjenjanje krovništva, mjenjanje fasade, mjenjanje stolarije gdje se nalazi drvena stolarija i izgradnja nove kotlovnice. Napominje da je taj projekat gotov i prosljeđen u Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Ista tvrtka koja je napravila projekat energetske učinkovitosti radi nacrt rekonstrukcije doma za potrebe dječjeg vrtića. Kada ta skica bude gotovo prezentirat će se Općinskom Vijeću i upravnom i nadzornom odboru DVD-a Kamanje kako bi se načelno prihvatila. Nakon toga će se ići u izradu glavnog projekta. Kad je u pitanju sportska dvorana, za nju tek predstoji raspisivanje natječaja za izradu dokumentacije. Načelnik napominje da je bio pokrenut postupak pridobivanja građevinske dozvole za gradnju kanalizacije na području Općine Kamanje i Općine Žakanje, međutim zbog proceduralnih razloga taj je zahtjev odbijen te se ponovo kreće u pripremu te dokumentacije. Angažiran je isti projektant i na njemu je da izradi izmjene i dopune postojeće dokumentacije za kanalizaciju i uskladi je sa novim zakonom.

Kad je u pitanju legalizacija objekta NK Vrlovka, načelnik napominje da to nije u vlasništvu Općine te Općina nije podnijela zahtjev za legalizaciju nego je to podnio nogometni klub te da

nema saznanja u kojoj je fazi legalizacija. Također, napominje kako su, da bi se legalizacija mogla pokrenut, trebali biti izrađene izmjene i dopune Prostornog plana, te da je Općina svoju obvezu sa te strane ispunila. Gospodin Maršić napominje kako je taj objekat bio u vlasništvu Općine, ali na to se nadovezuje načelnik sa objašnjenjem da je bio u vlasništvu mjesnog odbora, ali je dano na upravljanje NK Vrlovci, te i gruntovno i katastarski glasi na njih.

Zadnje pitanje gospodina Maršića odnosilo se na skicu za ukop na groblju, na što načelnik odgovara da je grobar dužan uputiti ljude kako i na koji način se vrši ukop, na to ga gospodin Maršić prekida sa komentarom da se zna dogoditi da nema rasporeda odnosno ne napravi se staza pravovremeno, započnu se ukopi kriva, za što navodi primjer zadnji i predzadnji red. Te smatra da je potrebna skica. Načelnik napominje da očekuje da grobar – Damir Klemenčić uvjetuje ljudima koji vrše ukop da se ukop vrši na temelju gabarita namijenjenih tom groblju. Načelnikov prijedlog je da se naprave izmjene i dopune odluke o uređenju groblja gdje bi se navele točne dimenzije grobnih mjesta, te bi svaki budući korisnik novog grobnog mjesta podmirio troškove izrade okvira, te bi svi grobovi bili jednaki. Gospodin Žokvić smatra da bi bilo najbolje da se donese zaključak da se grobaru skrene pozornost na to prilikom ukopa. Gospodin Maršić se uključuje sa pitanjem je li dužnost grobara planiranje i veličina grobnog mjesta ili nekog drugog. Načelnik predlaže da pripremi prijedlog načina uređenja groblja kojima će se definirati izgled i položaj grobnih mjesta.

Gospodin Ivančić Dragutin ima pitanje vezano uz intervenciju komunalnog redara na Reštovu kod gđe. Vesne Hrovat odnosno radi čega je izdan nalog za intervenciju. Gospođa Matešić Štajcer odgovara na pitanje o komunalnom redaru i objašnjava kako ga Općina Kamanje zapošljava zajedno sa gradom Ozljem te općinom Žakanje te da je dva put mjesečno na našem području. Naglašava kako je prošle i prethodne godine bilo problema prilikom čišćenja snijega na Reštovu, te je komunalnog redara poslala Općina da izvidi situaciju postoji li zaista problem i da napravi zapisnik. Gospodin Mateljan odgovara kako je komunalni redar tu upravo da rješava takve situacije, te da se ljudi moraju privikavati na komunalni red. Cilj zapošljavanja komunalnog redara je da se problemi riješe, a ne da se dodatni problemi rade, te očekuje da će mještani prijaviti sve nedostatke i probleme koje imaju kako bi se to putem komunalnog redara riješilo.

Gospodin Lukunić pita što je sa vijećničkim naknadama, na što gđa. Matešić Štajcer odgovara kako će to biti riješeno do kraja godine. Također ga zanima da li su vijećnici iz bivšeg saziva isplaćeni na što gđa Matešić odgovara da su svi vijećnici podmireni.

#### **Ad2) Realizacija točaka i prihvaćanje zapisnika sa 9. sjednice Općinskog vijeća**

Primjedbi nije bilo te se prešlo na drugu točku dnevnog reda.

#### **Ad3) Proračun Općine Kamanje za 2015. godinu i prihvaćanje Programa**

Obrazloženje nacrta Proračuna sa programima dano je u materijalima.

Načelnik napominje da se glasanje provodi za cijelu točku, a ne za svaku podstavku pojedinačno, a gosp. Lukunić se nadovezuje da se slobodno komentira svaka točka za sebe.

Gospodin Lukunić vjeruje da su svi vijećnici dobro pregledali proračun, te naglašava da e u studenom održana prezentacija nacrta proračuna, kojoj se odazvalo svega nekoliko vijećnika.

Načelnik govori kako su prije 15.11 dali proračun na javni uvid s time da nije mijenjan, ali u njega nisu ušla predviđanja novih zakona, a to su zakon o porezu na dohodak, o regionalnom razvoju, o brdsko-planinskim područjima i zakon o financiranju jedinica regionalne odnosno lokalne samouprave. Temeljim tih zakona štošta se mijenja, zakon o porezu na dohodak pomiče granicu osnovice sa 2.200,00 na 2.500,00 kn. Međutim, kompenzacijske mjere koje idu iz zakona o financiranju jedinica lokalne samouprave što nekim jedinicama koje do sada nisu bile obuhvaćene niti jednim dijelom potpomognutih područja u Republici Hrvatskoj daje određene veće udjele u poreze na dohodak i dobit koje do sada nisu imali. Temeljem tih novih zakona Općine gube dio udjela poreza na dohodak, ali se to kompenzira na puno veći način. Do sada je udio poreza na dohodak iznosio 56,5%, pošto je temeljni kriterij za izračun da li je neko područje potpomognuto ili nije 100%, 80% ili 70% , Općina Kamanje ima iznos aktivnosti 69,6% i temeljem toga spadamo u drugu kategoriju potpomognutih područja. Temeljem toga umjesto dosadašnjeg udjela od 56,5% ima udio 88% poreza na dohodak. Isto tako porez na dobit koji je do sada 100% išao državi; općina će u prvoj godini dobiti 30% povrata, u drugoj 60%, a nakon tri godine svih 100% će pripasti Općini.

Načelnik također napominje da od 2006. nisu mijenjane cijene komunalnih naknada i drugih usluga koje pruža Općina Kamanje. Gđa Matešić se nadovezuje u vezi prihoda iz komunalnih naknada. Od nas se traži da idemo u izmjenu svakog stambenog objekta te da se komunalna naknada naplaćuje po točnoj kvadraturi. Do sad se tako naplaćivalo pravnim osobama i obrtnicama. A početkom iduće godine odnosno na sljedećoj sjednici trebat će se donjet neka odluka ili zauključak gdje će se odrediti osoba koja bi popisala stambene objekte sa točnim kvadraturama objekta.

Gospodin Žokvić komentira kako mu je obrazloženje proračuna dalo dosta jasnu sliku proračuna da se ne zamara kontima. Traži obrazloženje stavke pomoći iz inozemstva i subjekata unutar općeg proračuna koje su planirane u vrijednosti u iznosu od 200.000,00 kn. Gđa Matešić obrazlaže da je 2013. godine od Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU dobiveno 204.000,00 za projekat ceste, a ove godine 136.000,00 kuna za projekat javne rasvjete. Isto to je namjera i druge godine, prijaviti neki projekat koji mogu sufinancirati čak i do 80%. Načelnik konstatira kako je Fond zaštite okoliša do sada sufinancirao projekte Općine sa 40% jer nismo bili potpomognuto područje, a sad kad smo ušli u drugu kategoriju to raste na 80%, a za pripremu projekata za EU čak 100%. Te je to prednost svrstavanja u potpomognuta područja. Drugo pitanje gosp. Žokvića odnosilo se na obrazloženje konta konzultantske usluge u iznosu od 50.000,00 kn na što je načelnik odgovorio da se to odnosi na vanjske suradnike na pripremi i provođenju dokumentacije, konkretno se misli na projekat Euro bike. Gospodin Maršić primijetio je da u dijelu RH, od Zg- prema Mariboru, preko 90% kuća obnovljenih je krovšta, smatra da je to učinjeno nekim pridobivenim sredstvima, pa ga zanima postoji li i kod nas neka mogućnost da se za obnovu dobiju sredstva. Gospodin Lukunić konstatira kako se u Austriji iz fondova EU financiralo 70% iznosa za fasade. Načelnik je pojasnio kako i kod nas postoji mogućnost pridobivanja sredstava za energetske obnovu obiteljskih kuća, a raspisuje ga Županija, koristeći sredstva Fonda za zaštitu okoliša. Prijedlog načelnika je da ubuduće općina pokuša putem natječaja pribaviti sredstva za energetske obnovu od strane Fonda te na svom području raspiše natječaj za dodjelu sredstava. Biti će potrebno formirati komisiju koja će odlučivati o dodjeli tih poticaja, a već početkom

godine možemo napraviti prezentaciju da se vidi na koji način se pravne ili fizičke osobe mogu uključivati u natječaje. Gospodin Lukunić moli da se pojasni stavka proračuna financiranja udruga jer je navedeni iznos poprilično velik te da se pojasni što bi išlo pod tekuće donacije, a što pod kapitalne. Gđa Matešić odgovara kako od 120.000,00 kuna predviđenih za financiranje udruga, najveći dio se odnosi na vatrogastvo, odnosno Općina ima zakonsku obavezu sa 5% ukupnih prihoda financirati vatrogastvo. Načelnik se uključuje sa napomenom da je to zakonska obaveza koja nije namjenjena DVD-u nego Vatrogasnoj zajednici Općine Kamanje i ona se mora isplatiti. Načelnikovo mišljenje je da se cijeli sustav financiranja udruga na području Općine Kamanje mora mijenjati, te očekuje od vijećnika da daju neke konkretne prijedloge na koji način taj sustav financiranja učiniti transparentnijim i kvalitetnijim te da na taj način udruge koje su angažiranije i aktivnije dobiju više sredstava. Smatra kako trenutni način financiranja udruga nije motivirajuć za udruge. Glavni cilj financiranja trebao bi biti projekt. Ako je kvalitetan projekt i ako ga se na vijeću prihvati onda bi se sufinancirao. Također navodi kako sadašnje obasipanje općine zamolbama za sufinanciranjima nema smisla te ne može podnijeti takav način. Traži od vijećnika da daju prijedloge kako bi se taj novac mogao bolje raspodijeliti po udrugama. Gospodin Lukunić govori iz iskustva kako se moralo motivirati udruge da rade te napominje da kad je bio angažiran u klubu najviše novaca su imali kad su imali razne priredbe i utakmice, odnosno kad su bili više angažirani. Na taj način Općina Kamanje je dobila propagandu, a klub je dobivao novce. Također smatra da prilikom održavanja Dana općine trebalo bi uključiti sve udruge da sudjeluju, odnosno same bi se trebale uključiti, a Općina Kamanje će sudjelovati u sufinanciranju. Konstatira kako na svakom vijeću ima previše zamolbi, kao i na ovom današnjem, te se mora to na neki način riješiti. Predlaže da zajedno, članovi Vijeća daju prijedlog koje kriterije postaviti odnosno na koji način financirati udruge. Gosp. Mlačak smatra da se problem može riješiti po kriterijima, odnosno po broju članova ili po nečem drugom za tekuće donacije, a za kapitalne raspisati natječaje pa naći komisiju koja bude van područja Kamanja kako bi se izbjegle neugodne situacije. Smatra da komisija treba biti neovisna, dok se načelnik nadovezuje i smatra da barem jedan član komisije treba biti član Vijeća ili netko drugi tko poznaje rad udruga. Za riječ se javlja gospodin Maršić koji konstatira kako nitko od vijećnika nije detaljno upoznat sa kompletnim radom svih udruga te predlaže da udruge naprave popis troškova koje imaju, koji bi bila podloga Vijeću da bi se moglo raspravljati dalje o sufinanciranju. Navodi kako NK Vrlovka troši minimalno 80-ak tisuća kuna godišnje (sudci, delegati...) to je ono realno što se troši te smatra kako bi sve udruge tako trebale dati svoje realno stanje. Gospodin Lukunić govori kako se već posjeduju neki podaci o tekućim izdacima koji idu udrugama. Navodi kako su nogometaši skoro svaki tjedan aktivni, dok neke druge udruge i nisu toliko. Ponavlja kako bi jedno od rješenja bilo da udruge dostave svoje programe kako bi se olakšalo sufinanciranje od strane Općine. Gđa Anita Matešić Štajcer se nadovezuje kako Općina svake godine zatraži od udruga plan i program rada, najčešće u prvom i drugom mjesecu pa se na prvom vijeću tekuće godine ti programi nalaze na dnevnom redu.

**Zaključak:** pripremiti do sljedeće sjednice kriterije za tekuće donacije i plan, način raspisivanja projekata, aktivnosti kroz cijelu godinu koji su u interesu Općine.

Gospodin Mlačak kod programa javnih potreba u kulturi i u sportu članak 3. drugi odlomak predlaže da treba promijeniti „ po odobrenju načelnika“ na „ po odobrenju općinskog vijeća“. Isto tako kapitalne donacije i donacije za manifestacije po odobranju načelnika na temelju pismenih zahtjeva udruga treba promijenit na što se načelnik nadovezuje da treba formirat komisiju od strane Općinskog vijeća. Gospodin Mlačak traži da se u program javnih potreba u kulturi uvrsti i Planinarsko društvo s obzirom da je Planinarsko društvo registrirano za sport, kulturu, i tehničku kulturu.

Gospodin Ribarić napušta sjednicu u 18:40.

Točka je dana na glasanje te je prihvaćena sa 8 glasova ZA i 1 suzdržanim.

**Ad4) Izmjene i dopune Proračuna Općine Kamanje za 2014. god.**

Načelnik je obrazložio da se tu radi o realnom obračunu na kraju godine, a smanjenje proračuna se odnosi na prihode koje smo predvidjeli u većem iznosu što su ostvareni, odnosno u udjelima ministarstava za projekte koji onda nisu ni ostvareni. Obrazloženje Izmjena i dopuna Proračuna dano je u materijalima. Vijećnici nisu imali dodatnih pitanja te su Izmjene i dopune Proračuna dane na glasanje te usvojena jednoglasno.

**Ad5) Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja na području Općine Kamanje za 2014. god.**

Načelnik govori kako je taj program napravljen po našem Planu zaštite i spašavanja koji je usvojen ove godine. Te navodi kako je to jedan od važnijih programa.

Točka je dana na glasanje te usvojena jednoglasno.

**Ad6) Smjernice za organizaciju razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Kamanje u 2015.**

Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Kamanje izrađene su u skladu sa člankom člankom 28. i 29. Zakona o zaštiti i spašavanju. U Smjernicama su prikazana sredstva koja se osiguravaju u proračunu za financiranje sustava zaštite i spašavanja, te obavljaju i druge poslove zaštite i spašavanja utvrđene zakonom te su navedene operativne snage zaštite i spašavanja na razini Općine. Smjernice su dane na glasanje i usvojene jednoglasno.

**Ad7) Zaključak o prihvaćanju Ugovora o uvjetima i načinu korištenja k.č.br. 1145/2 k.o. Brlog Ozaljski za potrebe špilje Vrlovke**

Načelnik navodi kako treba pravno regulirat dio pred ulazom ispred pruge gdje će se raditi prijemni centar i sanitarni čvor, a to je čestica 1145/2 kojom upravlja Općina Kamanje, a samom špiljom ne upravlja Općina nego Županija preko Javne ustanove za upravljanje zaštićenim spomenicima prirode. Na taj način se pravno omogućuje da se taj projekat realizira. Općina tako ne gubi pravo na vlasništvo, ali se omogućuje Županiji da na temelju zakona taj projekat provodi, a kasnije Županija će kompletnu špilju, odnosno cijeli taj prostor dati u konesiju, odnosno raspisati koncesiju za upravljanje svim sadržajima koji se odnose na špilju Vrlovku. Načelnik obrazlaže kako je kompletno istraživanje o špilji Vrlovki do sada radio gradski muzej, čak i jedan arheolog i to na kvalitetan način. Navodi kako možemo biti svjesni da je taj kulturni sloj veoma važan, te da je bolje pričekati mjesec dva ili tri dok struka ne utvrdi dali se tu može graditi. Iako postoji građevinska dozovla trebaju se napraviti preliminarna istraživanja kako bi se moglo početi sa gradnjom. Gospodin Mateljan navodi kako je ovaj tjedan imao sastanak sa gospodinom iz muzeja i da će u dogovoru s ministarstvom napraviti dodatna arheološka istraživanja kako bi se uopće moglo početi

graditi. Smatra da je bolje pričekat jer taj cijeli prostor, po njegovom mišljenju, ima izuzetnu arheološku perspektivu koja ubuduće može biti nekakav arheološki park, a dio koji se radi za spilju može biti u sklopu tog arheološkog parka, ali napominje da se napravi stručno makar trajalo malo duže da se nebi napravilo nešto krivo. Navodi kako se i krivo napravilo, jer se nije znalo, kad su se radile stepenice u spilju, kad su prekopani slojevi, te je uništen najbitniji materijal u spilji. Napominje kako treba biti oprezan u svemu tome kako bi taj objekta bio, ne samo za našu generaciju, nego i buduće generacije te kvalitetno očuvat arheološku vrijednost spilje.

Gospodina Mlačaka zanima da li se tu radi o čestici puta sa proširenjem istoku na što načelnik odgovara potvrdno, a drugo pitanje što će se poduzeti kad su hrvatske željeznice radile signalni kalup prokopali tri sonde i zaštićeni lokalitet. Načelnik priznaje da nije u to upućen i odogovara da ako je oštećeno da bi se trebalo tužiti željeznice narušavanje arheološkog mjesta. Gospodin Mlačak navodi kako ne zna sve točno, ali da misli da su trebali tražiti suglasnost od Općine, na što načelnik odgovara da to nije potrebno. Gospodin Mlačak govori kako taj cijeli prokop ide od prijelaza, jedni dijelom ispod zemlje, jednim sa gornje strane, do mjesta gdje su bile tri sonde, te se načelnik nadovezuje da su vjerojatno radili na svom dijelu zemljišta, te ukoliko to nije tako trebalo bi ih tužiti i trebali bi odgovarati za to. Navodi kako su trebali izvršiti uvid u prostori plan, a u njemu se navodi da je to arheološko područje, te bi od Karlovca trebali dobiti rješenje da se to može raditi. Gospodin Mateljan pita s kojom se to širinom radilo, a gospodin Mlačak odgovara da je na to pitanje teško odgovoriti jer je sve razrovano. Gospodin Mateljan navodi kako na tom području se ne mogu naći opipljivi nalazi poput novčića i sl. ali ima malo keramike, nema nakita. Treba se napraviti kompletno istraživanje za cijelo područje Kaštel. Zaključak je dan na glasanje i usvojen jednoglasno.

**Ad8)** Zaključak o prihvaćanju Ugovora sa JVP Grada Karlovca o naknadi materijalnih troškova i šteta prilikom intervencija

Načelnik općine predlaže da se o tome ne glasa dok se ne dobije troškovnik, nego se načelno prihvaća da će se platiti troškovi. Navodi kako se treba dogovoriti sa Javnom županijskom vatrogasnom zajednicom i Metlikom da se vidi može li se napraviti kakav sporazum jer je Metlika bliže nego Karlovac te bi u slučaju intervencija bilo bi adekvatnije rješenje.

Zaključak: Ne glasa se.

**Ad9)** Zamolbe

1. Božidar Agbaba

Gospodin Lukunić objašnjava zamolbu gospodina Agbabe koji traži da mu se ukine komunalna naknada jer se preselio i ne živi više na toj adresi. Načelnik se nadovezuje da se treba vidjeti u pravilniku o komunalnoj naknadi jer je to u nečijem vlasništvu i nasljeđivat će se bez obzira živi li netko tu ili ne. Napominju kako ima dosta kuća u kojima nitko ne živi, ali se plaća komunalna naknada.

Gđa Matešić Štajcer se javlja za riječ te objašnjava kako na našem području ima dosta takvih slučajeva da su kuće prazne i da se traži oslobađanje plaćanja komunalne naknade, te smatra da bi trebalo napraviti neki konkretan odgovor koji bi se mogao davati takvim zamolbama. Načelnik smatra da samostojeća kuća ne može biti oslobođena plaćanja komunalne naknade samo zato što nitko ne živi u njoj, to nije razlog oslobođenja, razlog bi bio socijalne prirode.

Zaključak: Zamolba nije odobrena.



Gospodin Maršić Stjepan napušta sjednicu u 19:00 sati.

## 2. Jadranka Mijadinonski

Gospodin Lukunić upućuje sve prisutne u zamolbu gospođe Jadranke koja moli micanje znaka 5t na nerazvrstanoj cesti Kamanje-Preseka zbog potreba dostave. Gosp. Lukunić je njoj već objasnio da se javi telefonom da kamion dolazi i neće biti nikakvih problema. Problem će biti ako se njoj dozvoli, mora se dozvoliti svima. Gdin Lukunić navodi slučaj od Đinota koji je dao zahtjev za kamion, šleper (troosovinac) preko 30t i za jedan manji da mu se dozvoli prijevoz. To je odobreno, ali nakon dva puta propala je cesta i trebalo se uložiti puno novca za popravak. Upravo zbog toga se išlo za postavljanjem ograničenja.

Zaključak zamolba je odbijena.

## 3. Blaž Bratina

Gospodin Lukunić upućuje ostale u zamolbu Blaža Bratine za financijsku pomoć zbog elementarne nepogode. Načelnik komentira kako se sva imovina može osigurati. Gđa Matešić navodi jedan slučaj kada je u kuću lupio grom i elektra je vratila dio novca od popravka.

Tako se i ova zamolba odbija i upućuje na elektru.

## 4. KUD Kamanje

Gospodin Lukunić upućuje ostale u Zamolbu KUD-a Kamanje koji traže pokroviteljstvo nad proslavom povodom 10-te godišnjice KUD-a upućenu i načelniku i vijeću.

Gđa Matešić Štajcar objašnjava kako je Općina priskrbila sredstva KUD-u javivši na natječaj raspisan od strane Ministarstva poljoprivrede na kojem je KUD-u odobreno 2.900 kuna od maksimalnih 5.000,00 kn jer se ne priznaju troškovi domjenaka. Troškovi KUD-a su bili veći od dobivenih sredstava te trebaju ostatak da se pokriju svi izdatci.

Predlaže se da se donira 1.000,00 kn. Prijedlog je prihvaćen sa 5 glasova za i 2 suzdržana.

## 5. Društvo umirovljenika Kamanje

Načelnik upoznaje sve sa zamolbom za sufinanciranje poklona koje društvo daje starijim i nemoćnim. Načelnik objašnjava kako DU Kamanje za novu godinu obilazi svoje starije i nemoćne članove. Gđa Car pita koje osobe su socijalni slučajevi, na što dobiva odgovor da imamo četvero, a ne dobivaju ništa za blagdane. Postavlja pitanje zbog čega je Kobak Dragutin još socijalni slučaj na što načelnik odgovara da Općina ne provjerava kriterije te neće ulaziti u to.

Gospodin Lukunić daje na glasanje prijedlog o davanju financijske pomoći DU Kamanje za nabavku poklona za starije i nemoćne koji se odobrava u iznosu od 1.000,00 kuna. Prijedlog je prihvaćen jednoglasno.

## 6. Josip Žokvić

Zamolba je u ime Josipa Žokvića poslana od strane odgovorne osobe Doma za starije i nemoćne Viktorovski, kojom se traži oslobađanje naplate komunalne naknade za stambeni

objekat Josipa Žokvića u Reštovu. Osim pismene zamolbe, Jedinostvenom upravnom odjelu obratila se gđa. Barica Cigić i usmeno navodeći da navedeni stambeni objekat u stanju koje nije pogodno za življenje. Gosp. Žokvić navodi da je stambeni objekat u dobrom stanju te smatra da ne zadovoljava kriterije za oslobađanje po toj osnovi. Iz Jedinostvenog upravnog odjela već je poslana obavijest koji uvjeti bi trebali biti zadovoljeni da se objekat oslobodi plaćanja komunalne naknade, a ti su prvenstveno socijalne prirode.

Zamolba se jednoglasno odbija.

#### 7. Krešo Hotko Cernić

Gđa Anita Matešić objašnjava da je Kreši Hotku Cerniću poslano rješenje koje ga obvezuje povrat isplaćene mu stipendije od strane Općine Kamanje, temeljem Odluke usvojene na prošlom Općinskom vijeću. Gosp. Hotko Cernić se žalio na to rješenje, a u svojoj žalbi navodi da će pristati na obročno plaćanje duga nakon što se zaposli. Stoga se predlaže se prihvatiti prijedlog da mu se donese novo rješenje koje će ga obvezati obročni povrat stipendije nakon zapošljavanja.

Prijedlog je prihvaćen jednoglasno.

#### 8. Dobro Žakanje d.o.o.

Načelnik predlaže da bi se sastavila komisija od tri člana koja će provjeriti koja je to konkretna cijena koju mora platiti. Gospodin Lukunić pita da je li to žalba na ovrhu ili nešto drugo na što gospođa Matešić komentira kako je njemu poslano rješenje o ovrhsi, a on je na to poslao žalbu. Nakon toga njegova žalba poslana je drugostupanjsko mišljenje. Gdje je njegova žalba odbijena. No on neodustaje. Gdin. Lukunić spominje kako je on bio na dogovoru sa načelnikom i gosp. Jakšom kad se sklapao ugovor o najam. Gdin Jakša je napomenuo kako prati tržište i zna da će imati zarade, te je rekao kako će se odmah uselit, a razlog kašnjenja useljenja nije im jasan. Prijedlog gosp. Lukunića je da, pošto mu je žalba odbijena, da mu se sjedne na račun.

Zaključak: Jednoglasno je odlučeno da se gosp. Jakši napiše zaključak kojim može, nakon što podmiri dugovanje, doći po stvari koje su ostale ugrađene u prostorijama Općine. Ovakav zaključak jednoglasno je prihvaćen.

Gospodin Lukunić konstatira kako je ovo zadnja sjednica ove godine te zahvaljuje svima što su svoje slobodno vrijeme odvajali u korist zajednice. Te se nada kvalitetnoj suradnji i sljedeće godine.

Sjednica je zaključena u 19:30 sati.

**Zapisničar:**

Anita Matešić Štajcer

**Predsjednik  
Općinskog vijeća**

Ivan Lukunić