



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



OPĆINA KAMANJE
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

KLASA: 023-01/13-01/02
UR.BROJ: 2133/22-01-15-11
U Kamanju, 23.03.2015. godine

PREDMET: ZAPISNIK SA 11. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE KAMANJE

Jedanaesta sjednica Općinskog vijeća Općine Kamanje održana je dana 23. ožujka 2015. godine (ponedjeljak) sa početkom u 18:00 sati u prostorijama Općine Kamanje (vijećnica). Predsjednik Općinskog vijeća gosp. Lukunić pozdravlja sve prisutne i otvara 11. sjednicu Općinskog vijeća.

Predlože se sljedeći dnevni red:

1. Aktualni sat
2. Realizacija točaka i prihvaćanje zapisnika sa 10. sjednice Općinskog vijeća
3. Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Kamanje za 2014. godinu i prihvaćanje izvješća o izvršenju:
 - a) Programa gradnje uređaja i objekata komunalne infrastrukture u 2014. godini
 - b) Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2014. godini
 - c) Programa održavanja javne rasvjete u 2014. godini
 - d) Programa održavanja javnih površina i groblja na području Općine Kamanje za 2014. godinu
 - e) Programa održavanja nerazvrstanih cesta za 2014. godinu
 - f) Socijalnog programa za 2014. godinu
 - g) Programa javnih potreba u vatrogastvu na području Općine Kamanje za 2014. godinu
 - h) Programa javnih potreba u športu na području Općine Kamanje za 2014. godinu
 - i) Programa javnih potreba u kulturi na području Općine Kamanje za 2014. godinu
4. Izvješće o radu načelnika za razdoblje od 01.01.-31.12.2014. te Jedinstvenog upravnog odjela za razdoblje od 01.01.-31.12.2014
5. Izvješće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za 2014. godinu
6. Provedbeni plan unapređenja Zaštite od požara na području Općine Kamanje za 2015. godinu
 - a) Odluka o agrotehničkim mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina
 - b) Plan motrenja, čuvanja i ophodnje otvorenog prostora i građevina za koje prijete povećana opasnost od nastajanja i širenja požara
 - c) Odluka o mjerama za sprečavanje nastajanja požara na otvorenom prostoru
 - d) Plan korištenja teške građevinske mehanizacije za eventualnu žurnu izradu prosjeka i probijanje protupožarnih putova radi zaustavljanja šumskog požara
 - e) Odluka o imenovanju odgovorne osobe za koordinaciju i provođenje programa aktivnosti u Karlovačkoj županiji
7. Odluka o raspoređivanju sredstava Proračuna Općine Kamanje namijenjenih financiranju političkih stranaka u 2015.godine

8. Odluka o imenovanju mrtvozornika za područje Općine Kamanje
9. Izmjene i dopune Odluke o produženju radnog vremena za Caffè Bar "Escobar"
10. Odluka o prijenosu poslovnog udjela Općine Kamanje u trgovačkom društvu RAZVOJNA AGENCIJA KARLOVAČKE ŽUPANIJE – KARLA d.o.o. i istupanju iz trgovačkog društva RAZVOJNA AGENCIJA KARLOVAČKE ŽUPANIJE – KARLA d.o.o.
11. Pravilnik o postupku organizacije prisustvovanja sjednicama Općine Kamanje
12. Pravilnik o kriterijima za dodjelu jednokratnih novčanih pomoći - donacija
13. Zamolbe

Sjednici su prisustvovali: Ivan Lukunić, Zorica Nemanič, Silvija Janjac, Dragutin Ivančić, Krunoslav

Mlačak, Ivan Žokvić, Stjepan Maršić, Damir Mateljan – načelnik, Josip Ribarić – zamjenik načelnika

Anita Matešić Štajcer – zapisničar

Odsutni: Višnja Stipančić Car, Marijan Maršić

Predsjednik Općinskog vijeća, gospodin Lukunić konstatira da je na sjednici nazočno 6 vijećnika, zamjenik načelnika Općine Kamanje Josip Ribarić i načelnik Općine Kamanje Damir Mateljan.

Dnevni red dan je na usvajanje i prihvaćen jednoglasno.

Ad1)

Gđa Nemanič primijetila je da su započeti radovi na uređenju parcele kod kapelice. Načelnik joj govori kako se do Uskrsa planiraju urediti sve javne površine, zasaditi cvijeće i urediti okoliš.

Za riječ se javio gosp. Maršić koji je predložio da se običu šumski putevi te se navoze gdje je potrebno, odnosno da se ti šumski putevi održavaju na godišnjoj razini. S time se slaže i gospodin Ivančić koji navodi problem puta prema Brezniku koji je u vrlo lošem stanju, a to bi se sve popravilo s jednim kamionom pijeska.

Načelnik se javlja za riječ i govori kako je bio na sastanku s koncesionarom, odnosno njegovim radnikom, u svezi problematike šumskih puteva. Navodi kako bi bilo dobro da se drugu srijedu vijećnici okupe i prođu kroz te šumske puteve kako bi se vidjelo gdje bi što trebalo popraviti i koje su mogućnosti popravka. Pita tko je voljan poč s njim te se za to javljaju gospodin Stjepan Maršić i gospodin Ivančić Dragutin, te se predlaže sastanak u srijedu, 01.04., u 17:00 kod Vatrogasnog doma na Reštovu.

Gospodin Žokvić postavlja pitanje vezano uz novopostavljenu javnu rasvjetu, do kud je kao takva planirana, postoji li nekakav projekt, tj da li je to stručno procijenjeno da mora biti postavljena svakih 20 m u Lukama. Navodi kako je to dobro i doprinosi izgledu tako jednog malog mjesta, te ga zanima dali će se takva rasvjeta zadržati samo u centru Kamanja, ili će takva rasvjeta stići i do ostalih naselja u Općini. Načelnik se nadovezuje da je to projekt „Modernizacija javne rasvjete na području Općine Kamanje“, te se odnosi na sva rasvjetna tijela na području same Općine. Ide se s time da se zamjene najstarija rasvjetna tijela s najnovijom i najmodernijom tehnologijom LED rasvjetom koja je štedljivija, ugodnija oku u prometu i uključuje se u program javne rasvjete. Sve do sad što je napravljeno, napravljeno je u suradnji s Ministarstvom regionalnog razvoja, te je taj dio rekonstrukcije sufinanciran od strane Ministarstva regionalnog razvoja, s time da se išlo u osvjetljenje onih dijelova koji nisu imali rasvjetu. Dio prema Reštovu gdje je nova rasvjeta, prema Kamanju nisu imali javne rasvjete. Jedini dio koji je zamijenjen je onaj u centru Kamanja gdje su išlo s novim kandelabrima zbog samog centra da se sakriju kablovi kako bi sve izgledalo lijepše. Zbog

toga se pojačao broj rasvjetnih tijela na dijelu zvanom Kraljeve Drage, ali to je prijelazno rješenje dok projekt nebude gotov do kraja. Način postavljanja rasvjetnih tijela mora odgovarati pravilniku postavljanja rasvjete na javne prometnice, pogotovo prometnice od Kamanja prema V.Vrhu pa do Ozlja koja je županijska cesta prve kategorije, te donja cesta koja je državna cesta. Na istom principu postavljene su lampe na V.Vrhu i dolje u Kamanju te imaju isti razmak, istu jačinu, samo su drugačiji stupovi. Prometnica Orljakovo-Kamanje mora se kompletno pokriti javnom rasvjetom (svakih 30 m), a na županijskoj cesti prema V.Vrhu ostalo je još oko stotinjak metara rekonstrukcije. Unutar naselja će se primjenjivati drugi pravilnik koji nalaže da nije potrebno postavljati rasvjetna tijela svakih 30-ak metara zbog samog odvijanja i gustoće prometa. Kasnije će se unutar naselja mijenjati rasvjetna tijela prema potrebama. Naselja Mali Vrh, Brlog i Orljakovo bit će među zadnjima koji će biti rekonstruirani zbog toga što imaju nova Philipsova rasvjetna tijela te nema potrebe još za zamjenama. Gospodin Žokvić traži od načelnika da mu samo konkretizira od kud ide trenutna rekonstrukcija rasvjete na što načelnik odgovara da ide skroz do nogometnog igrališta. Gospodin Žokvić navodi, dok je živio na Reštovu, sufinanciralo se učešćima mještana. Na Orljakovu se radilo s učešćima od 70%. Smatra kako od pruge prema Lukama ima previše rasvjetnih tijela jer nismo grad. Načelnik odgovara da je to pravilo na državnoj cesti te da će se to ispoštovati. Gđa Janjac se nadovezuje kako prije kad nije bilo rasvjete bilo je nemoguće vidjeti pješake pa se s ovom rasvjetom povećala sigurnost u prometu.

Gospodin Lukunić se javlja za riječ te navodi kako se na donjem dijelu cestu u Kamanju već dogodilo nekoliko nesreća i to najčešće kad ljudi idu na posao. Navodi kako se i njemu skoro dogodila nesreća jer nije vidio pješake, te smatra kako je ta rasvjeta postavljena baš kako treba da bi se mogli uočiti svi sudionici u prometu. Iako je na prvi pogled djelovalo da su preblizu postavljeni stupovi oni su svi postavljeni na udaljenosti od 33 m. Načelnik se nadovezuje da postoji pravilnik koji određuje točno tu udaljenost među stupovima, te da bi kazna, ukoliko se ne ispoštuje pravilnik, bila veća nego sama rekonstrukcija, odnosno postavljanje nove javne rasvjete. Navodi kako se 80% financira iz Fondova, kako LED rasvjeta troši manje energije te kako će se staviti prigušivači, te se ubuduće neće gasiti javna nego će se prigušiti te će se manje trošiti energije. Gospodin Žokvić javlja se i navodi kako je pitanje bilo dali sve financira Općina, te je zadovoljan s odgovorom načelnika da se dio financira iz Fonova, te bi bio prvi protiv takvom potavljanju ako bi se ono bilo financiralo samo iz proračuna Općine pošto Općina nije toliko jaka. Načelnik govori kako ni u jedanom projektu Općina nije sama, na što se ponovno nadovezuje gđin. Žokvić koji navodi kako su onaj dio na Orljakovu oni sufinancirali. Navodi kako će za godinu, dvije onaj dio možda biti rekonstruiran, na što Načelnik odgovara da dio uz prometnicu svakako bude, ali sporedne ceste su za sad upitne. Načelnik kometira kako nema potrebe da nerazvrstana cesta bude jednako osvijetljena kao i državna cesta.

Gospodin Ribarić pita odakle točno ide rasvjeta iz Orljakova, na što načelnik odgovara da ide od samog početka naselja. Kad se je sufinancirao postavljanje rasvjete na tom području, ispalo je da jedna lampa uopće nije na Općinskom području, ali ipak je plaćamo.

Dragutin Ivančić se javlja za riječ i govori kako na Reštovu ne svijetli jedna lampa, a načelnik ga priupituje da jesu li je prijavili u Općini na što gosp. Ivančić odgovara da je ona popravljena već par puta, a osim nje i ima nekoliko lampi koje treba popraviti. Načelnik odgovara da će se one zapisati i poslati servis. Jedna lampa je kod vatrogasnog doma, a druga da se postavi između Razumića i pilane.

Gđa Nemanić pita načelnika što je s nogostupom, odnosno je li on sljedeći na redu. Načelnik odgovara da je bio na Hrvatskim cestama i planirano je da se ide u projektiranje nogostupa,

međutim, da bi išlo bržije, išlo bi se u sanaciju ceste na način da se krpaju rupe i emulzijom katrana popune pukotine na asfaltu i da se uz te radove radi nogostup, po principu da se spajaju autobusna ogibališta. Prvo bi se spojilo od Regine Perišić do Đine Marohnića, a dio do Branka Mateševca nebi išao, od autobusnog ogibališta kod Vrlovke pa do kapelice bi se spajalo i onda do Orljakova. Navodi da mu je jasno da se ne može tako proć dio od Mateševca pa gdje se je stalo s javnom rasvjetom jer je taj dio tehnički teško napraviti, a navedeni dio bi se možda napravio i ove godine. Nadovezuje se gosp. Ribarić koji navodi da bi to bilo jako dobro. Načelnik govori kako dvije etape koje najviše trebaju nogostup su Luke – ravnica i dio od Brlog Grada do kapelice u Kamanju. To su dijelovi koji su najkritičniji, na što se nadovezuje gđa Nemanić koja govori kako je to najviše potrebno zbog djece koja idu u školu i na vlak i ljudi s posla. Na to načelnik govori kako je baš zbog toga postavljena i gušća rasvjeta.

Gospodin Mlačak se javlja za riječ i predlaže da se, dok još nije krenula vegetacija, pošto je dvoje ljudi u javnim radovima, da se sanira smeće uz ceste, i to sad puno lakše nego kasnije. Gospodin Mateljan govori kako je to hvale vrijedna ideja, ali da je problem u tome što su javni radovi tu samo do 31.03 te neće imat vremena napraviti to, te se slaže da ima smeća uokolo. Također navodi kako bi se za Dan planeta Zemlje organizirala akcija, da se uključe udruge koje mogu, da se pomognu od strane Općine i da se negdje oko 22. travnja organizira ekološka akcija koja bi problematičnije dijelove Općine očistila te da se angažira škola koja bi nakon sudjelovanja dobila računalo. I sve udruge mogu sudjelovati u čišćenju, i KUD i PD i Nogometni klub, samo se treba organizirati. Navodi kako se može napraviti natječaj na koji bi se udruge koje žele sujelovati javile, a Općina bi sufinancirala – rukavice i sav potreban materijal i još donirati udruzi. Iako bude sve pozelenilo i bit će malo teže, sada nije u mogućnosti da dvoje javnih radova čiste jer imaju jako puno posla zbog uređenja cvjetnjaka. Na to gđa. Nemanić komentira da zašto se nebi ta akcija prije napravila. Gdin Mlačak govori kako bi bilo dobro ako bi se ta akcija mogla organizirati sa školom jer najviše tog smeća nabacaju školarci. Najviše smeća ima u dijelu od Jankota Mateševca pa do skretanja za Veliki Vrh, i baš se vidi da je smeće od djece. Navodi kako je 18. velika čistka na nivou cijele Hrvatske, a da je 24. petak i da će vjerojatno trajati dva dana, jer je to vikend, ali se ove godine malo ranije organizirala, te je to jedna od opcija. Načelnik govori kako će on angažirati školu, tj djecu da održe čistku, naravno na dijelovima gdje neće biti u opasnosti, gdje će biti sigurni i da ih senzibilizira da se dio koji su onečistili i očiste. Gospodin Mlačak navodi kako bi prvi odvoz nakon toga bio 20. 04, te bi tu bilo 15-20 vreća smeća. Navode kako je najgore kod HŽ-a ali tamo se neće slat djeca. Gospodin Žokvić se slaže sa time da se udruge organiziraju i počiste sve, ali gospodin Mlačak govori kako je potrebno i da djeca budu u čistci kao bi se naučila da ne bacaju smeće uokolo. S time se slaže i gđa Nemanić. Također navodi da bi se na svaku udruhu trebala uputiti obavijest i da je to to.

Gospodin Mlačak navodi da je najviše smeća ispod željezničke stanice, oko prijelaza pruge i između V.Vrha i Mateševca. Na to načelnik odgovara da je to staro smetlište. Gdin Mlačak govori kako ljudi najčešće i bacaju smeća tamo gdje su manja naselja, gdje je grmlje i gdje se ne vidi. Gospodin Žokvić se slaže s time da se treba sve to počistiti.

Gospodin Lukunić govori kako je problem to što od Jurovskog Broda do Karlovca nema niti jedno parkirno mjesto koje ima kante za smeće. Načelnik se nadovezuje da je razgovarao sa ispostavom Hrvatskih cesta u Karlovcu, gđom Jagodom, i ukazao je na taj problem. To nije bilo na razini državne ceste i nisu imali mogućnost postavljanja kanti za smeće da se kanta čisti od strane Hrvatskih cesta. Dio u Ozlju, kod Ilovca ljudi staju i bacaju smeće u šumu iz razloga jer nema nigdje kante, a ljudima nije problem bacati smeće kad vide da je netko tu već

bacio. Tamo će se staviti stup s kantom za smeće, i to će se konstantno čistiti smetlarskim autom Hrvatskih cesta, ali to ne rješava dio smeća koji je već dolje. Gdin Ribarić govori kako je na cesti prema Ribniku uređenije. Nadovezuje se gospodin Lukunić koji govori kako oni imaju uređena parkirna mjesta, te da bi bilo dobro napraviti tako i u Kamanju. Načelnik govori kako, ako želimo da ljudi staju u Kamanju to bude iz nekog drugog razloga, a ne da pojednu i bace smeće. Moramo im pružiti da se mogu kupati ljeti, da mogu posjetiti neki spomenik kulture, tj. špilju Vrlovku, a ne im dati mogućnost da samo stanu i bace smeće. To nije cilj. Gospodin Lukunić navodi kako se zato i događa da se smeće baca okolo gdje nema ljudi. Više nije bilo pitanja te se prešlo na drugu točku dnevnog reda.

Ad2)

Gospodin Lukunić čita drugu točku dnevnog reda i pita prisutne imaju li kakvu primjedbu, na što gospodin Mlačak govori kako je u zapisniku izostavljen podatak o prisutnosti na sjedenici.

Ad3)

Materijali za sjedenicu sadržavali su detaljan prikaz izvršenja proračuna sa obrazloženjima i programima vezanim za obračun i izvršenje proračuna. Načelnik govori kako je zakonom o proračunu propisano da se svake godine mora napraviti rebalans proračuna. Navodi kako ove godine imamo više projekata financiranih od strane ministarstva ili agencije i ove godine, povećavaju se i općinski stalni prihodi i to prihodi od prireza i poreza na dohodak. Novi zakon o regionalnom razvoju, pošto smo druga skupina, imamo pravo na povrat u iznosu od 88% i to se primjećuje u povratu u proračunu općine Kamanje koji bi ove godine trebao rasti za par stotina tisuća kuna, točnije za 670,000,00 kuna. Navodi kako, pošto smo druga kategorija, imamo pravo na veći osobni odbitak kod povrata poreza. Predsjednik vijeća zatražio je od vijećnika da postave pitanja ukoliko postoje nejasnoće vezane uz proračun ili predložene programe. Pitanja nije bilo te je gosp. Lukunić predložio da se o točki 3. sa svim podtočkama glasa odjednom.

Točka je dana na glasanje i jednoglasno je prihvaćena.

Ad4)

Načelnik govori kako je Izvješće načelnika bilo rađeno malo drugačijom metodologijom nego prije, tj. opsežnije je, i to duplo nego do sada. Navodi kako je u tom izvješću pokušao napraviti presjek poslova koje je obavio. Naravno da stranice nemogu sažeti sve čime se načelnik bavi, međutim to je zakonska obaveza, a izvješće o radu načelnika očituje se na sjedenicama vijeća, a najveća kritika o radu načelnika su izbori, ali ovo je izvješće koje on temeljen zakona predaje vijećnicima na uvid i raspravu. Navodi kako, ako su čitali 24 sata proteklih dana, su mogu vidjeti da je naš načelnik jedan od najplaćenijih u RH no navodi kako je previđena jedna stvar, a to je da ne prima načelničku plaću već saborsku, a kao načelnik općine ne prima nikakv iznos jer nije zakonito primati plaću iz više izvora, nego samo iz jednog. Navodi kako je njegova plaća, iznos svih neto davanja koje uključuju odvojeni život i sva ostala davanja 16.500,00 kn. Ali napominje da ta plaća nije niti jednom lipom trošak proračuna Općine Kamanje. Navodi kako je pročitao da se članstvo u odborima plaća, no navodi kako to nije istina jer je i sam član 4 odbora i za to ne dobiva niti lipe. Objašnjava prisutnima kako se sa tim stvarima teško nositi jer je percepcija u RH takva kakva je. Navodi kako on svoju plaću zaslužuje, jer je prije imao malu, sad ima veliku, a možda će opet jednog dana imati malu. Navodi da je to sve splet životnih okolnosti te se nema namjeru opravdavati. S

obzirom da Vijećnici nisu imali pitanja vezana uz godišnje izvješće načelnika, izvješće je dano na glasanje i jednoglasno prihvaćeno.

Ad5)

Gospodin Mateljan navodi kako nismo napravili nikakav veći iskorak po pitanju gospodarenja otpadom iako imamo veći standard u odnosu na neke općine i gradove u županiji. Navodi kako on nastoji, u suradnji s drugim općinama koje surađuju s komunalnim poduzećem Ozalj, odnosno Azelijom eko d.o.o da se dogovori plan gospodarenja otpadom na način da se vidi kako će se prikupljati odvojeni otpad. Kada Azelija eko podnese taj plan donjet će se službeno odluka koliko i kakvih kanti će se nabaviti, za koja naselja, te navodi kako bi to bilo dobro imati što prije. Navodi kako je u Fondu za zaštitu okoliša otvoren natječaj, te se može za vrlo povoljno, tj za 80% sufinanciranja nabaviti komunalna oprema. Govori kako se može nabaviti odmah, ali ne znamo činjenično stanje – kakve kante, a to je dio strategije planiranja gospodarenja otpadom na području koje pokriva Azelija eko d.o.o, od Ribnika do Ozlja. Također navodi kako je realno da onda otpad skuplja jedna tvrtka, a ne da se razdvaja. Fond je prošle godine, 300.000.000,00 kuna sufinancirao opremu za razdvajanje otpada. Navodi kako je na prošlom upravnom vijeću podijeljeno 27 smećara, ali niti jedan u Karlovačkoj županiji, na prošlom upravnom vijeću podijeljeno je 16 smećara, ali niti jedan na području Karlovačke županije. Govori kako bi bilo dobro da se jave na natječaj, jave na Fond gdje je moguće nabavka novog vozila ili zamjena pogonskog goriva – na plin. Mogu se dobiti vozila na prirodni plin, ali se mora javiti netko tko upravlja komunalnim poduzećem.

Gospodin Mlačak se javlja za riječ i govori kako je LAG počeo s izradom strategije zbrinjavanja otpada koju rade dva profesora, ali se boji da će ta strategija opet krenuti iz krivog pravca – ne iz sastava smeća. Smatra da bi trebalo napraviti analizu sastava smeća komunalnog otpada, a iz toga će se saznati sve. Navodi ako će ljudi imati najviše papira te je nesmisleno stavljati isti broj kanti za papir i za bio otpad, te govori kako bi se to trebalo vidjeti s LAG-om do kud je to došlo, smatra da bi mi trebali imati kante na mjestu nastanka otpada, znači u domaćinstvu, a na komunalnom je opet da se organizira i dobije dovoljan broj vozila da može selektivno odvoziti da se ne događa kao i sada kad ljudi odvajaju otpad, a oni sve skupa strpaju u isti kamion. Nažalost to je inercija komunalnog, ali s druge strane da bi se moglo točno znati, jer imamo 84% smeća iz komunalnog otpada koje se može reciklirati i to čim prije se krene prije će se stvar riješiti jer će nam odvoz smeća poskupiti najmanje 200%. Načelnik se na to nadovezuje da će se otpad plaćati po količini, na što gđin Mlačak govori kako će svaka vreća koja se tako odloži biti jako skupa, a istovremeno treba ljudima dati mogućnost da iz svoje mase otpada odvoje sve koje se može odvojiti besplatno. Na to se nadovezuje gđin Žokvić koji navodi da će oni kao vijeće moći reći svoje mišljenje kako ono može biti u praktičnoj situaciji. Navodi da njega zanima gdje se mi nalazimo kao sredina, ne Kamanje nego dio koji pokriva Azelija, gdje smo u usporedbi s npr. Novim Marofom. Načelnik odgovara da ne zna gdje se nalazimo u usporedbi s Novim Marofom, ali u usporedbi s Čakovcem smo jako iza jer on ima razrađen plan odvoza, ali smo bolji od npr. Vrlike. Općina Kamanje može danas raspisati natječaj prema Fondu i zatražiti da svako domaćinstvo uz kantu za ostali otpad ima kantu za bio otpad, za plastiku, za tekstil, ali moramo znati za kad. Treba napraviti analizu otpada da se vidi, dali se ljudima isplati. Sljedeće što najviše stvara otpad je papir i plastika, te smatra kako bi svatko morao imati mogućnost odvajanja tih sirovina, a samim time se smanjuje i količina kućnoga otpada za preko 50%. Za tekstil nije potrebno da svako kućanstvo ima vlastitu kantu, ali u svakom naselju jedan kontejner je dovoljan. Navodi kako postoje eko otoci na kojima se nalaze i drugi kontejneri kao što su za

staklo i plastiku. Također, načelnik govori kako ne mora doći do povećanja cijene ni za 1% ako se ljudi senzinbiliziraju da oni svoj otpad razvrstavaju. Smatra ako ga se razvrstava doma, da su ljudi motivirani, jer će imati manji račun za otpad. Ljudi koji neće razvrstavati imati će veći račun za otpad, te za njih neće biti kriva država nego oni sami. Gospodin Maršić govori da kako se to nebi dogodilo treba stvoriti preduvijete tj. napraviti snimku stanja smeća i snimku stanja alata za prikupljanje smeća, a onda bi se na osnovu te snimke stanja može nabaviti sve što treba. Gospodin Lukunić govori kako se, iako imamo eko otoke, na kojima se nalaze i za plastiku i za staklo i za papir kontejneri, slabo koriste. Gđa Nemanić se nadovezuje da vidi da su kontejneru na eko otoku u Kamanju često puni i da se ljudi često tu zaustavljaju i dovoze odvojeni otpad. Gospodin Žokvić navodi kako je problem u tome što sve te kante, neovisno o našem razvrstavanju završe na istom mjestu, na što ostali vijećnici odovaraju da to nije više naša briga. Gospodin Lukunić govori kako je osoba obavila svoju dužnost i razvrstala i ne bude kažnjena za to. Načelnik pita vijećnike jeli to legitimno da dogovara sa Azelijom ili sa nekim drugim nabavku opreme, jer ipak oni vrše odvoz otpada. Jedna kanta za ostali otpad, jedna za plastiku i jedna za papir, te navodi kako bi te ostale dvije ponudili ljudima da 80% financira Fond, a 20% domaćinstva. U tih 20% ne sudjeluje Općina nego domaćinstva, ali sudjelovanjem Fonda pružit će ljudima šansu da nabave povoljnije kante. Također predlaže da se pojačaju eko otoci sa kontejnerima za tekstil i za kožu. Načelnik govori kako je u otpadu jedna velika stvar u kojoj vidimo kako kako Općina može i mora funkcionirati, mi ljudima omogućavamo da smanjuju količinu otpada i to se odmah odražava na cijeli dojam Općine. Gospodin Žokvić se javlja za riječ i objašnjava kako bi on zadužil dvoje, troje ljudi koji bi kontrolirali i upućivali ljude na odvajanje, a ne sve prepustiti slučaju. Gospodin Ribarić govori kako je problem i Azelija eko jer ne stimuliraju odvajanje otpada. Navodi kako je otpad dobra sirovina dok su ljudi pridržavaju odvajanja onda se za to dobe dobri novci. S vremenom se bude i Azelija zainteresirala jer će imati manje troškove. Oni će za tu sirovinu biti isplaćeni jer neće besplatno davati nešto što su besplatno dobili, nego će prodat. Načelnik navodi kako je u pripremi novi plan gospodarenja otpadom, na nacionalnoj razini, koji će sažeti broj centara za gospodarenje u državi. Hrvatska se obavezala do kraja 2018. godine sagraditi centre za gospodarenje otpadom. Ministarstvo zaštite okoliša je formiralo specijalnu skupinu koja ima popis svih županija, odnosno svih 13 centara za gospodarenje otpadom ima dinamiku sa točnim danom do kad je što potrebno napraviti, no problem je što neki čelnici nisu dovoljno stručni da naprave određene poteze.

Ministarstvo i Fond preko Europskih Fondova plaćaju 90% svih troškova centara za gospodarenja otpadom, samo 10% ostaje za županije, dok se dokumentacija svima platila 100%. Iz operativnog programa konkurentnosti i kohezija koji je prihvaćen osigurano je 425 milijuna eura za centar za gospodarenje otpadom, te ako se ti centri ne naprave, županije će morati plaćati penale.

Načelnik navodi kako je zapravo najveći problem Zagreb jer još nije krenuo u projekt, te navodi kako smatra da jedini način rješavanja tolike količine otpada je spalionicom.

Načelnik spominje i most u Pokuplju koji je važan pogotovo zbog državne ceste i zbog prometa, te sad stvara problem da promet teče normalnom zbog ograničene težine. Taj most je u financijskom planu za 2015. godinu, te je dogovoren i isfinanciran te će se krenuti u rekonstrukciju. Ostala su tri problema koja se moraju riješiti, a to je da se rada nova parcelizacija i to u dvije katastarske općine – KO Mahično i KO Pokuplje. U KO Pokuplje cesta uopće nije ucrtana pa stvara probleme, a Hrvatske ceste su krenule u ucrtavanje ceste. Nakon toga ide se u parcelizacijski elaborat, a nakon toga taj se elaborat potvrđuje u katastru te tada mogu započeti radovi. Navodi kako je sva dokumentacija za to gotova i kako se čeka

natječaj koji bi se trebao raspisati u 6. mjesecu i oko 9. mjeseca bi se započelo s radovima na novom mostu, te zasigurno ide u gradnju ove godine. Gospodin Lukunić govori kako su, kad su prvi put uveli nove kante napravili anketu pa pita prisutne vijećnike što misle o tome da i sad to naprave, na što gosp. Žokvić govori da je to proces koji traje. Načelnik govori da se do 1. svibnja temeljem planova gospodarenja otpadom susjednih jedinica lokalne samouprave koje pokriva Azelija eko, dogovori, broj kanti za sortiranje i odvajanje otpada da se u 5. mjesecu ide u narudžbu i natječaj prema Fondu za zaštitu okoliša. Načelnik je za to da bi se uz kantu za otpad nabavile i kante za papir i kanta za plastiku, a uz to bi se i pojačali eko otoci sa tekstilom.

Načelnik govori kako bi trebalo napraviti sjednicu „Učinkovito gospodarenje otpadom“ na koju će se pozvati i Azelija i načelnici ostalih općina na čijem području Azelija prikuplja otpad.

Gospodin Ivančić se nadovezuje da će bit problem kupiti kante kad se nezna koja veličina je potrebna. Na to gospodin Lukunić govori ako se slaže da se napravi sjednica i da nakon nje se mogu donjeti konkretni zaključci.

Zaključak je da se sjednica na temu „Gospodarenje otpadom na području Općine Kamanje“ s predstavnicima Azelije eko održi u roku 30 dana od dana održavanja sjednice.

Peta točka je dana na glasanje i jednoglasno prihvaćena.

Ad 6)

Gospodin Lukunić daje 6. točku na raspravu.

Gospodin Ribarić govori kako je protupožarni plan dokument koji se obnavlja. Kako prvotni plan nije bio zadovoljavajuć išlo se u izmjene i dopune i to još nije gotovo. Navodi kako su važeći propisi vrlo strogi i zahtjevaju jako velika sredstva kako bi bili napravljeni kako treba. Navodi kako je najveći problem taj što svatko u vatrogasnom društvu mora imati postrojbicu (po Statutu), a postrojba bi trebala imati po 10 opremljenih vatrogasaca (Pravilnik) što podrazumijeva da su školovani, s liječničkim pregledima, sa svim zaštitnom opremom i opremom za gašenje, vozilima itd. Navodi kako je bio na skupštini VZO Žakanje gdje su općinu sa 11 vatrogasnih društava podijelili u 2 sektora, i u svaki sektor je išlo jedno vatrogasno društvo – za jedan sektor je glavni DVD Jurovski brod, a za drugi DVD Pravutina, i tako su doveli operativu na 30 opremljenih vatrogasaca što bi Općina mogla isfinancirati. Kako DVD Brlog ima malo Operativnih vatrogasaca, ukoliko bude moguće, gosp. Ribarić navodi kako bi napravili rješenje kojim bi ih se pripojilo Kamanju, a da održe status civilnog Vatrogasnog društva. Navodi kako je Reštovo u malo boljoj poziciji jer ima operativnih vatrogasaca dovoljno, Orljakovo je na granici, imaju desetak vatrogasaca, ali nemaju dovoljno opreme. Što će se uspijet dogovoriti i kako će se napraviti taj plan vidjet će se sa vatrogascima, ali će se gledati da bude što manje kako bi se i financijski i ljudski moglo to pokriti, jer dosta se godina radilo na izgradnji vatrogasnih domova, ali se nije gledalo na opremanje vatrogasaca, i sad su u velikom raskoraku. Vozila su stara preko tridesetak godina, oprema je dotrajala i jednostavno velika bi se sredstva trebala izdvajati za opremanje vatrogastva. Navodi kako je tek nedavno počelo izdvajanje 5% proračuna za vatrogastvo što iznosi oko 55.000,00 kuna, a li se opet ne može sve odvojiti na opremu nego ima i drugih troškova koji se moraju podmiriti poput vozila, osiguranja vatrogasaca, liječničke, edukacije i sl. te se ne mogu opremiti kako spada.

Načelnik se uključuje u raspravu te navodi za podtočku “Odluka o imenovanju odgovorne osobe za koordinaciju i provođenje programa aktivnosti u Karlovačkoj županiji” da je donesen novi zakon o civilnoj zaštiti gdje je ponovno sve prebačeno na načelnika Općine.

Gospodin Ribarić govori kako je zamjenik načelnika taj koji vodi stožer za zaštitu i spašavanje dok nije neka izvanredna situacija, a nakon toga vodi načelnik. Ukoliko misli da nije moguće da on riješi problem, diže se na županijski nivo.

Gospodin Lukunić daje 6 točku na glasanje, te je ona jednoglasno prihvaćena.

Ad7)

Gđa Anita govori kako se iznos iz predložene Odluke o raspoređivanju sredstava Proračuna Općine Kamanje namijenjenih financiranju političkih stranaka u 2015.godine uzima iz ukupnih rashoda iz 2014. godine, odnosno uzima se iznos od 0,05%, te su to onda raspoloživa sredstva za financiranje političkih stranaka u tekućoj godini.

Načelnik se javlja s pitanjem, pošto se je stranka HSP raspala i osnovala se nova pod nazivom konzervativci, jeli još ona u registru stranaka Republike Hrvatske na što gđa Janjac odgovora da još funkcionira. Načelnik napominje da ne govori na nacionalnoj razini nego zna da u Karlovcu ne postoji.

Gđa. Matešić govori kako su ta sredstva koja su predložena u odluci izračun na temelju godišnjeg obračuna koji se radi na temelju godišnjeg obračuna koji se radi na početku, odnosno ukupnih rashoda, te se po zakonu izdvaja 0,05% te se strankama dodjeljuje jednaki postotak, odnosno prema broju vijećnika, uz to da žene dobivaju 10% više.

Gospodin Lukunić daje točku na glasanje i ona je jednoglasno prihvaćena

Ad 8)

Gđa Matešić govori kako je to prijedlog županije, te da je do sad Općina imala jednog mrtvozornika, dr. Jelenčića, ali zdravstveni odijel na razini županije zahtjevaju minimalno dva s obzirom na područje i broj stanovnika. Navodi kako su sami dali prijedlog da uz dr. Jelenčića to obavlja i dr. Maršić, odnosno da se s tom odlukom samo potvrđuje prijedlog o imenovanju mrtvozornika.

Gospodin Lukunić daje točku na glasanje i ona je prihvaćena jednoglasno.

Ad9)

Gđa Matešić objašnjava vijećnicima kako se to odnosi na izmjene i dopune odluke koja je donesena na sjednici prije nekoliko mjeseci za caffè bar Sanju, da joj se vikendom produži radno vrijeme do dva ujutro. Sada se izmjene odnose na to da se kafić više ne zove Sanja nego Escobar. Navodi kako je razlika samo u imenu.

Točka je dana na glasanje i jednoglasno je prihvaćena.

Ad 10)

Gđa Matešić objašnjava prisutnima kako je Općina do sada bila član Razvojne agencije Karlovačke županije, plaćala mjesečnu članarinu, a oni su trebali zauzvrat pisati neke projekte te pomoći Općini u pripremi i realizaciji projekata, ali oni nisu radili ništa od toga. Navodi kako je župan donio zaključak kako manje općine neće biti članovi na taj način da Općina plaća članarinu tj. imali su udio u Razvojnoj agenciji, a sada sve Općine na području Karlovačke županije će otkupiti veći gradovi.

Objašnjava vijećnicima kako pred njima stoji prijedlog da udio općine Kamanje otkupi grad Slunj, no donesena je odluka da oni ne žele otkupiti naš dio, te također navodi kako se ne zna kome će pripasti.

Predloženo je da se donese odluka u kojoj se ne imenuje grad koji će otkupiti udio, već da se riječ grad zamijeni riječju stjecatelj.

Načelnik se nadovezuje da to nije njegova odluka koja se daje na usvajanje vijeću već Županova. Navodi kako je Općina imala skroman udio u Razvojnoj agenciji, što znači da su vrlo skromna davanja spram agencije, te ujedno nikakva primanja od njih. Gospodin Maršić postavlja pitanje tko je najveći dioničar na što načelnik odgovara da je to upravo Karlovačka županija.

Gospodina Lukunića zanima koliko iznosi taj udio, na što načelnik daje odgovor da je to 0,32% odnosno 600,00 kuna.

Gospodin Lukunić daje točku na glasanje i jednoglasno je prihvaćeno da Općina Kamanje istupi iz Razvojne agencije.

Ad11)

Gđa Matešić upoznaje vijećnike da je to zakonska osnova gdje Općina mora osigurati transparentnost i javnost nazočnosti na sjednicama vijeća, te gospodin Mateljan navodi kako bi se time pravilnikom stavilo u okvire da to nije natječaj, već na koji način i pod kojim uvjetima se može prisustvovati sjednicama Općinskog vijeća.

Točka je dana na glasanje te je pravilnik jednoglasno prihvaćen.

Ad 12)

Načelnik navodi kako se na prošlom vijeću raspravljalo o tome da je takav jedan pravilnik nužan kako u tom odlučivanju ne bi bili subjektivni, već objektivni.

Na vijećnicima je da donesu kriterije, a on kao Općinski načelnik mora postupati u skladu s tim kriterijima. Na temelju njih će Općinski načelnik dodjeljivati jednokratne pomoći, odnosno donacije.

Gospodin Žokvić govori kako je to prikladno, te da bi se toga trebalo pridržavati, ali isto tako da bi se trebalo informirati vijeće o danim donacijama.

Načelnik govori kako bi temeljem Zakona, on sam mogao dodjeljivati te jednokratne pomoći, no smatra da se time dovodi do jedne vrlo netransparentne i teške situacije. Upravo zato će ovaj Pravilnik biti vrlo koristan jer će se prema svima postupati jednako.

Gospodin Žokvić govori kako se članak 3. tog pravilnika odnosi na uvijete za dodjelu, odnosno na ljude koji će doprinosti kraju te naglašava kako se u potpunosti slaže s time.

Načelnik predlaže da se u članku 2. istog pravilnika na prazne crte dodaju još neke aktivnosti, u članku 4. stavak 2. da se navedu koji su to prihvatljivi troškovim te da se o tome raspravi.

Gospodin Žokvić postavlja pitanje jesu li imali već do sad primjer jednokratnih novčanih pomoći na što dobiva odgovor da su to sve zamolbe koje se rješavaju na vijeću.

Načelnik predlaže da se u članak 2. stavi podrška projektima ekologije i očuvanje okoliša na što se nadovezuje gospodin Mlačak koji predlaže da bi bolje bilo da se napiše zaštita okoliša i prirode.

Gospodin Mateljan govori da, vezano za članak 2., imamo odluku o tome da se ne sufinanciraju udruge koje nisu na području općine Kamanje, no ovime bi se sufinancirale sve udruge koje provode svoje aktivnosti na području Općine Kamanje, te se sad i one mogu natjecat za sredstva. Također predlaže da se u članak 3. stave neki uvijeti poput da odgovorna osoba nije u koncesiji ili u poslovnom dogovoru s Općinom Kamanje, što znači da se za donacije ne mogu javljati Terra, Mineral i sl. tvrtke. Navodi da se navedu neprihvatljivi troškovi kao što su troškovi reprezentacije, te bi se time odmah smanjih broj zamolbi. Gospodin Mlačak predlaže da se pod neprihvatljive troškove stave kazne, penali, naknada štete, kamata, odnosno svi troškovi koji nisu nužni za provedbu programa ili projekata. Načelnik se slaže s time.

Gospodin Malačak predlaže da se pod točku 2. uz „Zaštitu okoliša i prirode“ doda i „za rad djece i organiziranih skupina“: Načelnik naglašava kako je bolje što ima više kriterija jer će se tako moći javiti veći broj udruga.

Gospodin Mlačak govori kako se sad, po postojećim kriterijima, Udruga umirovljenika se ne može javiti za sufinanciranje paketa koji oni dijele svake godine jer to nije narodni običaj, ni tradicija, kao ni znanstveni program, na što se nadovezuje gospodin Ribarić govoreći kako se navodom „organizirane skupine“ sve to pokriva.

Gospodin Mlačak također navodi kako bi se u članku 6, točki 4. trebalo ispraviti s „jedan partner na razini grada“ na „jedan partner na razini Općine“, na što načelnik odgovara da je to tipfeler, te da će se izmijeniti.

Gospodin Mlačak govori kako su kriteriji donešeni, ali prag za ocjene projekte nije, na što načelnik predlaže dodavanje stavkama članak 6.. koji glasi „Najniža bodovna granica za dodjelu jednokratne novčane pomoći iznosi...“ na što se vijećnici dogovore da je to 51 bod.

Gospodin Ribarić postavlja pitanje na koji će se način određivati visina donacije, na što dobiva odgovor da sve zavisi od raspoloživih sredstva u Proračunu.

Gospodin Mlačak predlaže da se odredi iznos sredstava za raspored, te da se linearno broju bodova dodjeljuju sredstva. Gđa Matešić predlaže da se ograniči broj jednokratnih novčanih pomoći na dvije ili tri po udruzi, na što gospodin Mlačak ponavlja da stoji iza svog prijedloga da se iznos za dodjelu raspiše te da se na taj iznos udruge prijave. Da se stavi datum do kojeg se može prijaviti za sredstva, tko se prijavi ide na razmatranje, a tko ne, nema više prava na dodjelu, eventualno ako ostanu interventna sredstva. Također navodi da je taj prijedlog realan jer ako se na početku godine podijele novci na neke projekte koji nisu najbolji, a krajem godine se jave neki drugi koji su odlični, neće se imati novca za sufinanciranje baš tih koji bi više pridonosili našoj zajednici. Gospodin Lukunić predlaže da za ovu godinu stavi da može netko javiti za novčana sredstva maksimalno dva puta godišnje, a za sljedeću se raspraviti. Gospodin Žokvić navodi kako je to nešto slično socijalnoj pomoći iz okvira socijalne zaštite, to može biti i više puta godišnje, ali u praksi se primjenjuje da se ta jednokratna pomoć odobrava jednom godišnje, te predlaže da se dodjeljuje jednom godišnje, i to pod uvjetom da se prijave projekti tj udruge do određenog datuma.

Gospodin Lukunić govori kako se zna otprilike koje su udruge, i koje se koliko puta javljaju. Navodi kako će NK Vrlovka javiti jer će organizirati neki meč ili nešto slično, isto tako navodi da će se PD Vrlovka vjerovatno javiti za jednu ili dvije pomoći, DVD Reštovo će se javiti za kestenijadu koju godišnje održavaju. Načelnik navodi kako su prijedlozi gospodina Mlačaka i gospodina Žokvića valjani jer se na taj način udruge tjeraju da se radi godišnji plan i da moraju do tog određenog datuma, odnosno od početka godine znati što sve imaju namjeru organizirati do kraja godine. S time se slaže gospodin Lukunić samo navodi da je sad problem što je sad kraj 3. mjeseca. Gospodin Maršić predlaže da se stavi da se mogu dobiti te pomoći 2 puta godišnje jer se može dogoditi da nešto usred godine iskrсне, te smatra da nebi bilo u redu nepružiti takvim situacijama priliku. Gospodin Mlačak navodi da su to interventna sredstva koja bi se trebala onda zaista opravdati, te bi njih odobravalo vijeće, te tada bodovni prag ne bi bio potreban. Predlaže da se napravi da je prvi rok za predaju molbi za pomoć npr. 01.04. gdje bi se dijelilo 15.000,00 kuna, a 1.09. drugi rok gdje bi se dijelilo 10.000,00 kuna.

Načelnik postavlja pitanje jesu li udruge dovoljno kapacitirane da se mogu nositi sa takvom odlukom.

Načelnik predlaže da se sva sredstva podijele jednom godišnje, datum u veljači da je rok za predaju projekata, te da to stupa na snagu od iduće godine, a za ovu godinu predlaže da ostane kako je. Navodi da se u članak 8. stavi stavak da se ta odluka primjenjuje od početka 2016.

godine, te da se navede da su udruge do 1. veljače iduće godine duže predati plan programa i projekata s kojim se natječu za sredstva iz domene kapitalnih ili tekućih donacija. Gospodin Mlačak predlaže, pošto se proračun donosi s 31.12, da se programi dostave do 31.10. tekuće godine za dobivanje sredstava iduće godine. Načelnik govori da se radi o dvije stvari, a to je praktičnost i brzina. Ako bude komisija to neće biti brzo gotovo jer to nisu veliki iznosi. Gospodin Mlačak navodi ako se to primjenjuje za 2016. godinu, da ove godine ostane ovako. Da se pošalje udrugama obavijest da do 1.10. ove godine dostave programe za tekuću godinu. Gospodin Ribarić objašnjava kako su u Proračunu fiksirana sredstva, na što se gosp. Mlačak veže na to da će se na taj način moći točno isplanirati sredstva koja će se donirati tekuće godine. Također navodi da neka ova godina ostane kao prijelazno razdoblje da se primjenjuje po sadašnjem sistemu dodjele.

Također navodi kako se zakonski treba dodati da su udruge upisane u registar neprofitnih organizacija, jer se u protivnom nikome nasmije isplatiti ništa. Navodi kako bi onda ta komisija za odluku o dodjeli sredstava, tj za bodovanje, imala vremena od zaprimanja 01. 10. do 01.11. vremena da to ocjeni i u pripremi proračuna odmah se zna kojoj udruzi se koliko ima namjeru donirati.

Načelnik navodi kako je sve to uredu, samo je problem što se to ne odnosi samo na udruge nego i na fizičke osobe, te ga zanima kako će se njima dodjeljivati. Na to gospodin Mlačak odgovara da je to dio socijalnog programa te da mu nije jasno zašto se tu nalaze fizičke osobe. Gospodin Lukunić govodi da se slaže s time da se tu nalaze fizičke osobe. Gospodin Lukunić daje prijedlog za drugu sjednicu da se Pravilnik prilagodi temeljem zapisnika. Na to gospodin Žokvić predlaže da se napravi konkretan prijedlog kojim bi se dala mogućnost načelniku da on to raspoređuje. Načelnik kaže da je dobar da su načeli tu temu jer se sad tek vide problemi koji se javljaju, a to su problem natječaja, problem fizičkih osoba, i dr.

Načelnik govori kako se unaprijed raspisuj natječaj te će se tako već unaprijed znati koliko će koji projekat dobiti novaca, a udruga samo ispunjava kriterije.

Zaključak: predlaže da se za sljedeću sjednicu prijedlog doradi i pregleda jer ima puno nedorečenih stvari da se nakon toga ponovno raspravi, jer ionako to ove godine ne stupa na snagu.

Točka se ne daje na glasanje.

U 20:05 Gđa Silvija Janjac napušta sjednicu.

Ad 13)

Načelnik pojašnjava kako se prva zamolba odnosi na pokojnog Zvonka Perisa, koji je pokopan na groblju u Kamanju, a nitko se ne želi više brinuti o njegovom grobnom mjestu. Gospodin Filip Cigić je izvijestio domobrane da je gospodin Peris bio njihov aktivan član i da je tu pokopan, te bi oni njemu napravili spomenik, ali uz pomoć Općine Kamanje. Načelnik govori kako ne vidi da je neka značja osoba koju bi trebalo posebno naglašavati te postavlja pitanje jel ga netko poznao osobno, na što gđa Nemanić odgovara da je bila još mala pa da i ne previše, a gosp. Maršić i Žokvić navode kako ga se sjećaju, ali se ne sjećaju njegovih aktivnosti. Gospodin Žokvić smatra da je rezerviran oko toga jer je gospodin Cigić bio organizator da se postavi okvir oko groba, ali navodi, kako ako bi se sufinanciralo da se sufinancira sa 20% ukupnog iznosa gradnje, no i to smatra previše. Navodi kako je spomenik, koji iznosi 7000,00 kn malo previše za jednogrobni spomenik. Gospodin Ivančić postavlja pitanje, pošto nema nasljednika, tko će za 7-8 godina platiti zakupninu za to grobno mjesto, na što gđa Nemanić odgovara da će sve to pasti na Općinu. Gospodin Ivančić navodi kako on

za svoje grobno mjesto svakih 20 godina mora plaćati 280,00 kuna zakupninu, te govori kako će se sad grob urediti i onda na kraju i održavat i plaćat zakupninu.

Načelnik navodi kako je teško razgovarati o čovjeku kojega nema koji nema nikoga iza sebe i da nije to laka odluka, na što gđa Nemanić predlaže da se uredi, ali ne baš na tako visokom nivou. Načelnik smatra obveznim da se preuzme briga oko groba, jer je ipak bio stanovnik Kamanja, tajnik DVD-a, ali nema smisla za tako velikim investicijama. Predlaže da se sufinancira sa 1000,00 kuna ali da se Hrvatskom domobranu odgovori da smanje troškove na kojih 4.000,00 kuna.

Zaključak: donira se 1.000,00 kuna.

Zamolba je dana na glasanje i prihvaćena jednoglasno.

Zamolba Memorijalni centar

Načelnik smatra da je to jedna bezobrazna zamolba i nema veze sa javnošću, da se svatko počeo skrivati pod nazivom Hrvatski branitelj.

Jednoglasno se prihvaća da se zamolba odbija

Zamolba Žokvić

Gospodin Lukunić govori kako mu se obratila gđa. Barica Cigić te iznijela problem plaćanja komunalne naknade za objekat u vlasništvu Josipa Žokvića koji je navodno u jako lošem stanju. Gđa Matešić predlaže da se pošalje gore komunalni redar te da ustanovi situaciju kakva zapravo je, na što gospodin Žokvić odgovara da nema što ustanovit, jer kako navodi osoba koja traži oslobađanje plaćanja komunalne naknade u ime Josipa Žokvića je njegov bratić. Navodi kako je ta situacija kao i mnogima kojima je tako ostavljena kuća koja je u funkcionalnom stanju, ali bez vodovoda, nitku ne živi u njoj, ali redovito plaćaju komunalnu naknadu gradu. Isto tako navodi kako ova zamolba nije pravovaljana jer on ima brata u Francuskoj koji povremeno dolazi, i prespava u toj kući, no smatra da je bezvezno da ne može njegov brat odvojiti 100 kuna za tu naknadu. Načelnik navodi kako se ne oprašta nikome osim socijalnim slučajevima.

Gospodin Žokvić pita, što kad taj čovjek umre, kome će se slati onda te naknade, na što vijećnici odgovaraju da će onda ići zakonskom nasljedniku, jer će nakon njegove smrti uslijediti ostavinska rasprava. Gospodin Ivančić navodi kako dotični gospodin ima oko 800€ primanja, a u zamolbi navodi kako ima jedva dovoljno da pokrije dom.

Predlaže se da se zamolba odbija. Zamolba je dana na glasanje te je odbijena sa 5 glasova za i 1 suzdržanim.

Zamolbe PD Vrlovka

1. Uskrsni Ponedjeljak

Za cijelu manifestaciju je potrebno 2500 kn. Načelnik navodi kako se tu radi o sufinanciranju plakata i ručka za sudionike. Načelnik navodi da mogu razmislit o donaciji od 100,00 do 500,00 kuna. Govori kako bi ljude trebalo uključiti u tu manifestaciju, te je poticat. Gđa Nemanić se priključuje razgovoru s komentarom da je najžalosnije što najmanje domaći ljudi podupiru takva druženja. Gospodin Žokvić smatra da je to privatna manifestacija, jasno mu je da ne može 300 ljudi ići gore, ali idu rekreativno da se odmire i prošeću i druže. Smatra da je to čista reprezentacija, te nema nikakvih zavisnih troškova osim troškova reprezentacije, te navodi da će on osobno biti protiv jer se takve stvari sufinanciraju iz džepa.

Načelnik navodi da to nije čista reprezentacija već nešto čime ćemo dovesti ljude u Kamanje iz okolnih mjesta, a sa 500,00 kn ih se svih neće nahraniti.

Gospodin Lukunić navodi da je to tradicijski događaj, na što gospodin Mlačak odgovara da se to sufinancira od 1992. godine. Gospodin Mlačak navodi kako se slaže s gospodinom Žokvićem, oko 400,00 kuna su planirani troškovi plakata, a ostalo odlazi na namirnice, na sve se još mora računati da su još donacije ljudi koji donesu i kolače i piće, navodi da on osobno svake godine donira 50l vina za taj događaj kao i gospodin Maršić. Također navodi da nesmije zakonski prodavati. I onako svi sudionicu sa sobom uzmu sendvič ili nešto slično. Vodenica nije neka atraktivna destinacija, pa se mora dati neki mamac poput pića i hrane. Načelnik navodi da mišljenje gospodina Žokvića stoji.

Predlaže se donacija u iznosu od 500,00 kuna, te se prijedlog daje na glasanje – 4 Za, 1 Protiv, 1 Suzdržan.

2. Sufinanciranja uređenja nerazvrstanih cesta u sklopu projekta vertikalna granica.

Gospodin Mlačak navodi kako se to odnosi na uređenje penjališta na V.Vrhu iza Jankota Mateševca. Stijena je počišćena od bršljana te se planira postavljanje opreme u vrijednosti od 13.000,00kuna, a kako zaklada daje samo 13.000,00 kuna uređenje puteva se nije moglo staviti u to. Navodi kako su dolje i neke njive lokalnih stanovnika, navodi kako je dolje jedna vrlo strma nizbrdica te da su oni podigli put metar dvadeset, a greben će s ejoš probat skinut kako bi moglo lakše biti doći dolje, a istovremeno će biti lakše i ljudima koji će ići iz šume.

Navodi kako je to nekih 160m puta, te bi trebalo oko 40 kubika navoza.. Načelnik navodi kako to nebi išlo pod kapitalne donacije nego posipavanje šumskih puteva, da se vidi i sa drugim korisnicima tog puta i da se vidi kad se može nasipat jer je to javni put. Gospodin Mlačak navodi kako je za 1. Maj, odnosno zadnji dan u 4. Mjesecu otvorenje te će tada biti najviše ljudi i novinari, te se ta zamolba odnosi baš na navoz a ne na novce. Vijećnici raspravljaju o tome i zaključuju da bi to okvirno bilo 4.000,00 kuna. Načelnik daje prijedlog da se taj put stavi u plan nasipavanja puteva, količina napipa će ovisiti od mogućnosti koliko ima novaca za to nasipavanja jer postoje i drugi putevi kojima je potrebno nasipavanje. Također navodi kako podržava ideju ali da će biti opstvorena prema mogućnostima Općine.

Gospodin Mlačak daje pojašnjenje koje je dobio od gosp. Mlinarića da ako se stavi pola metra navoza, prilikom kiše i dr. slivnih voda sve će otići. Da treba 10cm nakon što se povalja kako bi i traktori mogli izaći, a za pješake nije problem.

Zaključak: Općina sudjeluje u navozu.

3. Zamolba

Gospodin Mlačak pojašnjava kako je taj ugovor potpisan prošli tjedan, norveški-financijski mehanizam i financijski mehanizam europskog gospodarskog prostora, koji su imali natječaj za projekte do 30000 kuna, a oni su dobili 28.900 kn, ali je jedan od ograničavajućih uvjeta je taj što daju 20% za opremu i 30% za uređenje prostora, tako da se sa tim novcima i neda nešto previše kupiti, tako da su bili priselji izbacit uređenje poda. Pojašnjava kako se radi o prostoriji do umirovljenika da bi se uredio mali fitness studio, te da bi se uredila mala fitness strijena tako da bi se ljudi koji se žele rekreirat mogli rekreirat i preko zime ili kad je loše vrijeme. Navodi kako bi gore bili neki sobni bicikli, trake za trčanje, klupe za vježbanje plus strijene. Načelnik govori kako je taj projekat super osim jedne stvari, a to je prostor. Navodi kako taj prostor tjedan prije nije dobio elektro suglasnost i ne vjeruje da će dobiti suglasnost za obitavanje ljudi. Ponavlja da je sama ideja sa fitness opremom i stjenom veoma dobra, ali problem je prostor, te bi šteta bilo da se to propusti, ali isto tako bi bilo šteta staviti ga u neki prostor koji zahtjeva potpune promene. Gospodin Mlačak navodi kako oni zahtjevaju rekonstrukciju elektroinstalacija te će možda već ove godine krenuti s time. Načelnik navodi kako ima nalaze da je stari dio puknut od temelja do krova i to po dimnjaki, te se sa time slaže gosp. Mlačak. Načelnik navodi kako se sada traže sredstva za tapison, na što se

gospodin Žokvić nadovezuje da bi najbolje bilo da se napravi nova sportska dvorana što podržav i gospođa Nemanič. Načelnik postavlja pitanje koliko košta tapison, na što dobiva odgovor od vijećnika da zivisi od vrste i debrljine i veličine na što se daje odgovor da dođe oko 4400 kuna. Gospodin Mlačak navodi da bi onaj od 40ak kuna bio solidan jer sve te sprave koje će se nalaziti na njemu da izgledaju lijepše, da ne stoje samo na parketu.

Načelnik smatra da taj prostor u staroj školi nema perspektivu, s time se slaže i gospodin Maršić. Gđa Nemanić navodi kako je i KUD gore pokušao plesati ali se brzo odustalo od toga jer su bile velike vibracije. Načelnik ponavlja da je projekat jao zadovoljavajuć, ali da prostor nije, na što gospodin Mlačak odgovara da su oni nove dobili tako da da u svakom slučaju imaju namjeru napraviti, sad dali će biti bez tapisona ili sa to će se još vidjeti. Ovaj dio za koji je potpisan ugovor mora se napraviti. Načelnik postavlja pitanje jesu li u prijavnici projekat naveli prostor gdje bi sve to stajalo, na što gospodin Mlačak odgovara potvrđujući, te načelnik govori da onda to mora ići gore. Načelnik pita koliko je ta stijena visoka, na što gospodin Mlačak govori da je visoka 3,5 m, a zidovi moraju biti visoki barem 4,5m, na što su svi vijećnici skeptični oko toga da je visina učionice 4,5m, ali gospodin Mlačak uvjerava sve kako je jer ih je osobno mjeril. Gospodin Mlačak navodi primjer kako se i za donje učionice pričalo kako se nemogu popraviti i pregledati jer je sve popucalo, ali su majstori sve to popravili (donji prostor). Načelnik daje prijedlog da se sve doveze u prostor i da neko dokaže da je prostor siguran, smatra da mora imati uporabnu dozvolu jer će u tom prostoru biti i djeca i penjat će se ljudi, ako bude tako navodi kako će Općina pomoći nabaviti taj tapison kako bi se prostor obogatio.

Zaključak : Općina se uključuje kad bude sve gore i sve namješteno i osigurano te kada će fitness dvorana imati odobrenje.

Gospodin Lukunić daje prijedlog na glasanje 5 ZA, 1 SUZDRŽAN

Gospodin Lukunić zahvaljuje vijećnicima na sudjelovanju i ima jednu primjedbu na kraju sjednice. Moli ako se može staviti ili manje točke na dnevni red ili da se češće stave sjednice, a sa time se slažu i ostali vijećnici. Načelnik objašnjava da se ne mogu stavljati tri, četiri točke na vijeće nego se treba čekati da ih se prikupi, slaže se sa time da se smanji broj točaka dnevnog reda, a da se poveća broj sjednica i da se te sjednice stave u neko drugo vrijeme, zavisno od dogovora.

Sjednica završava u 20:35 sati

Zapisničar:

Anita Matešić Štajcer

Predsjednik Općinskog vijeća:

Ivan Lukunić, v.r.