



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA

OPĆINA KAMANJE
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

KLASA: 023-01/13-1/002
UR.BROJ: 2133/22-01-15-13
U Kamanju, 05.06.2015. godine

PREDMET: ZAPISNIK SA 12. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE KAMANJE

Dvanaesta sjednica Općinskog vijeća Općine Kamanje održana je dana 05. lipnja 2015. godine (petak) sa početkom u 18:00 sati u prostorijama Općine Kamanje (vijećnica). Predsjednik Općinskog vijeća gosp. Lukunić pozdravlja sve prisutne i otvara 12. sjednicu Općinskog vijeća.

Predlože se sljedeći dnevni red:

1. Aktualni sat
2. Realizacija točaka i prihvaćanje zapisnika sa 11. sjednice Općinskog vijeća
3. Odluka o prijenosu nekretnine s pripadajućim građevinama na kč.br.1253, 1254/1 i 1254/3 k.o. Brlog Ozaljski u vlasništvo Općine Kamanje,
4. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Općine Kamanje za 2015. godinu
5. Odluka o početku postupka bagatelne nabave – izrada Urbanističkih planova uređenja na području Općine Kamanje
6. Odluka o početku postupka bagatelne nabave – projekt poboljšanja energetske svojstava zgrade, građevina: Javna zgrada Po+P Vatrogasni dom Kamanje
7. Odluka o početku postupka bagatelne nabave – rekonstrukcija i dogradnja vatrogasnog doma (prenamjena dijela zgrade u dječji vrtić)
8. Odluka o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnina u Općini Kamanje
9. Zamolbe
 - oslobađanje plaćanja komunalne naknade za 2015. godinu – Matijašić Anka
 - sanacija klizišta – Papić Milka

Sjednici su prisustvovali: Ivan Lukunić, Zorica Nemanić, Dragutin Ivančić, Krunoslav Mlačak, Višnja Stipančić Car, Ivan Žokvić, Stjepan Maršić, Damir Mateljan – načelnik, Josip Ribarić – zamjenik načelnika
Anita Matešić Štajcer – zapisničar
Drugi prisutni: Stjepan Kolenac
Odsutni: Marijan Maršić
Predsjednik Općinskog vijeća, gospodin Lukunić konstatira da je na sjednici nazočan gospodin Stjepan Kolenac, 7 vijećnika, zamjenik načelnika Općine Kamanje Josip Ribarić i načelnik Općine Kamanje Damir Mateljan.
Dnevni red dan je na usvajanje i prihvaćen jednoglasno.

Ad1) Aktualni sat

Gospodin Maršić se javlja za riječ i postavlja pitanje vezano za puteve, točnije je li se koji put navozio i sanirao od zadnje sjednice kad je to bilo točka dnevnog reda. Gđa. Stipančić Car postavlja pitanje tko je zadužen za skupljanje smeća na dječjem igralištu, na što gospodin Mateljan odgovara da je za čišćenje svih javnih površina odgovoran općinski koncesionar, a to je tvrtka Terra, a to se odnosi na čišćenje koševa za smeće, čišćenje oglasnih ploča, no od 01. lipnja to je dužnost javnih radova, ali dogovor je da dio gdje je dječje igralište održava škola jer ga oni najviše koriste, a Općina održava samo igrala. Navodi kako je u nabavci jedna nova ljuljačka, tri nove igračke za ljuljanje i novi pješčanik, a ukupni tošak toga je 10.000,00 kuna. Gđa Stipančić navodi kako su koševi za smeće uvijek puni i uvijek ima smeća uokolo, pa bi se to trebalo sanirati. Načelnik se nadovezuje na prijašnju izjavu te navodi kako su te igračke koje su naručene za igralište sa certifikatom i garancija im je deset godina, a nabavljene su od jedne tvrtke iz Rijeke, dok su ove dosadašnje bile od jedne tvrtke iz Čakovca. Gospodin Ivančić odgovara na pitanje gospodina Maršića u svezi puteva, te objašnjava kako je kontaktiran gosp. Mlinarić, Busija je dovezao pet kamiona pijeska, a potrebna ih je još pet. Načelnik se nadovezuje i govori kako su temeljem njihova razgovora i izlaska na teren i gosp. Busija i gosp. Mlinarić izvršili radove u skladu s dogovorom.

Gđa Janjac postavlja pitanje u svezi sa košnjom kupališta na Brlogradu, na što načelnik odgovara da tvrtka Terra ide s muličarem te će s njime proći cijelo kupalište, javni radovi će to pograbiti i urediti još sa kosilicama, a idući tjedan bi trebalo biti gotovo, isto tako kupalište na Petrinskom Kutu bit će pokošeno i uređeno. Navodi kako će se i asfaltni put na Petrinskom Kutu povlačiti par metara niže kako bi se smanjio razmak između nasipanog i asfaltiranog puta. Također navodi kako će se i kupalište kod „NK Vrlovka“ na isti način urediti. Gospodin Lukunić navodi kako je potrebno održavati i površinu na željezničkoj stanici u Kamanju na dijelu gdje su porušeni borovi. Smatra kako to nije općinska zemlja, nego od HŽ-a te da bi održavanje tih površina dosta stajalo Općinu te kako bi trebalo stupti u kontakt sa HŽ-om da se napravi nekakav red. Navodi kako tamo djelatnici HŽ-a bacaj smeće i kako nema smisla da se to više trpi. Navodi primjer njihovog nemara kad su postavljali rampe na prijelazu pa su kopali kanale, kako su napravili tako su i ostavili, ostavili pragove razbacane, ništa se nije pospremilo. Govori kako su kod kuće obitelji Nastav iz Kamanja, zatrpali kanal koji je bio pored kuće, što je onemogućilo odvodnju oborinskih voda te im sada voda prodi u kuću, te postavlja pitanja na koji način riješiti to sa HŽ-om. Gospodin Mateljan govori kako je u srijedu izašao komunalni redar na željezničku stanicu u Kamanju te pregledao cijelo područje i to s naznakama na neodržavanje površina oko stanice i na ispušt seprčke jame koji ide u kanal. Navodi kako je zapisnik sastavljen temeljen Odluke o komunalnom redu te poslan Hrvatskim željeznicama. Što se tiče samog uređenja oko stanice, gospodin Mateljan govori kako je stupio u kontakt sa direktorom HŽ nekretnina, a njihova je isprika da u Hrvatskoj postoji veliki broj nepesprektivnih stanica i pruga i da je najveći trud koji je željeznica uložila u tu prugu ta što je ona ostala aktivna jer je bila na popisu za ukidanje, te navodi kako pruga nije ukinuta, dužnost HŽ-a je i da je održava. Navodi kako je postignut dogovor da se krene u rekonstrukciju tj. izmjenu okoliša željezničke stanice, ali nije postignuta financijska konstrukcija, te je direktor predložio da općina većim dijelom sama sufinancira obnovu okoliša, kao što je to i Ozalj napravio sa parkom pored željezničke stanice koji je u vlasništvu HŽ-a, ali je sufinanciran od grada Ozlja. Upravitelj tih nekretnina na području pruge Karlovac- Bubnjarci kupio je djelatnicima dvije kosilice djelatnicima koji tamo rade, ali oni se protive tome, te navodi kako je onda njegova dužnost da zaposli jednu osobu koja će održavati okoliš oko stanice, ali to se neće dogoditi. Načelnik navodi kako postoje dva načina na koji se može riješiti ovaj problem, a to je tužbom (preko komunalnog redara) da se pokuša prisiliti HŽ da uredi, a druga opcija je da to napravi Općina sama ukoliko želi imati uređen okoliš. Navodi kako će biti lakše čistiti dio uz državnu cestu (uz glavni kanal) kad se napravi nogostup koji je tu planiran.

Gospodin Kolenac postavlja pitanje kada će se riješiti problem pruge i ceste kod „NK Vrlovke“, odnosno odron na cesti. Načelnik odgovara kako se o tome već raspravljalo, da je odron na državnoj cesti. Državna uprava hrvatskih cesta inzistirala je od HŽ-a da oni naprave projekat uređena kompletne odvodnje, pošto je problem kompletna odvodnja voda koja se slijevaju iz šuma na cestu. HŽ je napravio projekat, napravili natječaj i izabrali izvođača, a sad se samo čeka izvođač da započnu radovi. Na to gospodin Kolenac predlaže da kako se pruga nebi ukinula da se naprave radne akcije koje su se znale biti i prije.

Gospodin Mateljan govori kako će ovaj odron bit saniran i odmah kako se dogodio kontaktirane su službe, ali kako su poštovani svi koraci koji su trebali biti ispoštivani što se tiče odabira izvođača radova sanacija odrona će biti uskoro.

Gđa Stipančić navodi kako je odron koji je bio kod Mateševca saniran u roku tjedan dana i to vjerojatno od strane Hrvatskih cesta.

Gospodin Mlačak se veže na temu odrona i govori kako je općina svoje napravila kad je poslala dopis, govori kako nije naš problem što oni ne znaju tko je zadužen za čišćenje, odnosno košnju i neka oni riješe to kako znaju, te navodi kako se time samo gubi vrijeme, na što se načelnik veže da nije poslan dopis nego je komunalni redar napravio zapisnik u kojem je naveo rokove uz koje pišu i iznosi od 500,00 do 5.000,00 kuna po Odluci o komunalnom redu. Ukoliko se ne ispoštuju rokovi, Općina neće više pregovarati s njima nego će im se poslati kazna. Gđa Nemanič postavlja pitanje koliki je rok za sanaciju, na što gospodin Mateljan odgovara da sve to stoji u Odluci o komunalnom redu, te navodi kako rok za košnju trave nije duži od tjedan dana. Gospodin Lukunić pita plaća li HŽ komunalnu naknadu, na što načelnik odgovara kako plaća za kolodvor, te se na to veže gđa Matešić da HŽ plaća komunalnu naknadu za stanicu u Kamanju i stanicu na Brloggradu, ali ne plaća za prugu. Gospodin Lukunić moli da naprave usporedbu Uniwelda i HŽ-a, na što gospodin Mateljan odgovara da to ovisi o kvadraturi. Također gospodin Lukunić govori kako se to mora riješiti čim prije jer je jedina stanica neurednija od naše ona u Bubnjarcima, te navodi kako ih se treba potjerati da nešto naprave.

Ad 2)

Gospodin Lukunić daje točku: „Realizacija točaka i prihvatanje zapisnika sa 11. sjednice Općinskog vijeća“ na dnevni red i pita ima li kakvih pitanja ili primjedbi, na što nema odgovora.

Ad 3)

Gospodin Lukunić daje treću točku dnevnog reda na raspravu.

Načelnik objašnjava kako je prije pet godina na Općinskom vijeću bio nacrt ugovora sa tvrtkom Prom Oko o najmu predmetnih nekretnina u kojima se i danas nalaze, i to na kč.br. 1253, 1254/1 i 1254/3 k.o. Brlog Ozaljski. Navodi da su to čestice koje objedinjuju zgradu i dvorište zemlje koje se održava. To su parcele koje su bile u najmu, odnosno koje su temelj najma. Objašnjava kako se tada išlo u najam jer Općina nije imala svoje prostore, bili su u zgradi na mjestu sadašnjeg frizerskog salona, a nakon što je prodana nisu mogli doći u posjed nekretnine tj. nisu su se mogli zadužiti kod poslovne banke jer nisu mogli dobiti suglasnost od Ministarstva financija za kupnju nekretnina. Iz razgovora sa gospodinom Kolencem došlo se do rješenja da gospodin Kolenac preko svoje tvrtke Prom Oko digne kredit i kupi zgradu od bivšeg vlasnika, a Općina se ugovorno vezala za najam za tu zgradu na rok od pet godina, a u čl. 7 ugovora stoji kad se isplati 110.750,00€, tj kad se isplate svi anuiteti kredita, zgrada se prepisuje na Općinu Kamanje. Navodi kako su u petom mjesecu ove godine svi anuiteti kredita isplaćeni i temeljem ugovora, od 01.06. počinje biti vlasništvo Općine Kamanje, ali je nužno provesti u vlasničkim knjigama. Temeljem tog ugovora Općina je bila dužna mjesečno isplaćivati 2.180,00 € mjesečno, smatrajući da postoje i dodatni troškovi poput poreza na promet nekretnina, te je stoga ukupna otplatna cijena otprilike 130.000,00 €. Od 01.06. 2015. prostor ove zgrade je u vlasništvu Općine te navodi kako bi se trebao angažirati odvjetnik kako bi u što bržem roku na gruntovni i katastru formalno-pravno postali vlasnici nekretnina. Načelnik još jednom zahvaljuje gospodinu Kolencu koji je u takvom trenutku izašao u susret, što bi malo tko napravio, i nakon ovog mjeseca Općina postaje

vlasnikom navedenih nekretnina. Načelnik navodi kako zgrada općine nije bila useljiva prilikom kupnje i kako se na kat nije moglo uopće ući, a sad je kompletan prostor u funkciji –od krovišta do prizemlja, sa centralnim grijanje, i strujom, sve je funkcionalno i u vlasništvu Općine. Također navodi kako je to jedna od najpozitivnijih stvari koje su napravljene od kad postoji Općina jer taj kompleks će vječno ostati u vlasništvu Kamanja bez obzira na trajnost Općine i nitko im to ne može oduzeti. Govori kako je u zgradi i prostor KUD-a, a cilj je da taj prostor koriste sve udruge s područja općine za svoje potrebe. Načelnik još jednom zahvaljuje vlasniku tvrtke Prom Oke gospodinu Kolencu na suranji priliom preuzimanja nekretnika i daje prostor za postavljanje pitanja i sugestija te ujedno daje riječ gospodinu Kolencu. Gospodin Kolenac govori kako mu je žao što su neki sumnjali u njegove poteze sa ljudima iz Hrvatske, Karlovca, iz Kamanja, da su sumnjali u njega jer su smatrali da on nebi radio tako nešto, a da nema koristi iz toga. Navodi kako mu je drago i velika mu je čast što je mogao pomoći i što se to završilo kako su se i dogovorili, samo navodi kako mu je žao što ljudi smatraju kako je to napravio iz koristi. Govori kako veći dio zna da je investirao i u vatrogasno društvo, NK Vrlovku, KUD Kamanje i crkvu, te kako će većina reći da nije trebao na što on odgovara kako nije trebao, ali je htio. Gospodin Kolenac govori kako je zgrada i sve ostale nekretnine u vlasništvu Općine, ali da s njegove strane još postoje neka potraživanja. Načelnik na to govori kako u ugovoru stoji kako će Općina isplaćivati 2.180,00€ koliko je i bio anuitet kredita, ali osim samoga kredita tu su i neki troškovi koji su nastali kao što je porez na promet nekretnina te drugi troškovi prilikom obrade kredita. Navodi kako je sam dio kredita koji se odnosi na prijepis zgrade isplaćen, cirka 130.000,00€, a ostalo je još nekih 8.500,00€ koji su pripremljeni i pustit će se na račun Pro Oke, ali taj dio ne uvjetuje prijepis zgrade. Navodi kako su svi uvjeti napisani na ugovoru koji je potpisani i ovjeren kod javnog bilježnika prije pet godina i kako se nalazi na stranicama općine Kamanje pošto je zakonska obveza Općine objavljivati sklopljene ugovore. Također navodi da ukoliko bi netko došao do njega i tražio ga da pokaže i pojasni ugovor spram Prom Oke on bi to drage volje učinio. Gospodin Kolenac se nadovezuje i govori kako su Vijećnici i Općina upućeni, no netko tko nije upućen i nije upitao prije pet godina kako i zašto je do toga došlo ni danas mu nije jasno. Također napominje da je za to trebalo veliko povjerenje, u vodstvo Općine i Načelnika da se tako nešto napravi, te govori kako ga vrijeđa kada netko kaže kako je on tu napravio profit. Isto tako navodi da neka netko pokaže gdje on ima profit od darivanja novaca Crkvi u koju je do sada uložio cirka 10.000,00€. Gospodin Lukunić zahvaljuje gospodinu Kolencu u ime sadašnjeg i prijašnjeg Vijeća na svemu što je učinio za Općinu, i navodi kako su priče ljudi bile i uvijek će biti te da se na to ne treba obazirati. Gospodin Žokvić se javlja za riječ i govori kako je do sada imao samo površne informacije o tim transakcijama jer nije bio u prošlom Vijeću te je sada saznao cijelu istinu te navodi kako je to jedna gesta koju gospodin Kolenac pokazuje i na drugim područjima te navodi kako je to hvale vrijedno. Gospodin Mateljan navodi kako bi nekim bilo drago da Općina radi nešto krivo no kako oni nisu nikad napravili nešto krivo u smislu da se radilo negativno spram Općinskog proračuna, spram novaca građana, a da se kasnilo s projektima i tu se događale neke greške nije ništa neobično jer tko radi taj i griješi. Navodi da je naša Općina jedna od najtransparentnijih u Županiji i stoji iza toga, a o tome govori svaki dokumenat, a pogotovo transakcija koja se odnosi na zgradu općine. Također govori kako je ponosan na sve koji su sudjelovali u tome da ova zgrada postane vlasništvo Općine i da se jedna od najstarijih zgrada ovog područja dovede u red, jer bi inače zgrada propala, a ovako ostaje u vlasništvu Kamanja te je za sve generacije. Gospodin Ribarić se javlja za riječ i postavlja pitanje jesu li temeljem ugovora sve rate isplaćene, te pita treba li se za onaj ostatak od 8.500,00 € troškova koji se odnose na porez i sl. donositi nova odluka ili je to sve u sklopu ugovora na što gospodin načelnik govori kako je to sve u sklopu tog ugovora. Gospodin Maršić također postavlja pitanje kada bi se ti novci (8.500,00 €) mogli isplatiti, na što načelnik odgovara da bi se to moglo realizirati do kraja mjeseca. Načelnik govori kako bi se za sve to trebao angažirati odvjetnik koji bi za iznos od otprilike 5.000,00 kuna sve sredio da nitko od njih ne ulazi u nešto što ne zna. Gospodin Lukunić govori da neka obajne što je sljedeći korak, na što načelnik odgovara da prvo što moraju je angažirati odvjetnika te napraviti prijenos vlasništva na Općinu Kamanje, gdje sve troškove snosi općina. Gospodin Lukunić daje točku na glasanje i ona je jednoglasno prihvaćena.

Ad 4)

Prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda.

Obrazloženje izmjena i dopuna proračuna dano je u materijalima, a Načelnik je objasnio kako se izmjene i dopune uglavnom odnose na projekte za koje su nam odobrena sredstva od nacionalnih fondova.

Gospodin Mateljan govori kako rebalansom Proračune raste, i to za 714.000,00 kuna u odnosu na predviđeni proračun, a razlozi punjena proračuna su prije svega povećanje iznosa udjela poreza na dohodak. Navodi kako je u obrazloženju pojašnjeno svako povećanje proračuna. Govori kako su rashodi za plaće povećani iz razloga jer je zaposleno pet ljudi na mjestu javnih radova, te iako ih plaća država, iznosi sjedaju na račun Općine, ali napominje kako to nije trošak proračuna Općine Kamanje nego je to trošak dobiven od Ministarstva rada. Također navodi kako je povećano održavanje asfaltnih površina i makadamskih puteva za 50.000,00 kuna i kako su nam odobreni projekti rekonstrukcije javne rasvjete i projekat uređenja okoliša zgrade Općine, uređenje parkirališta i okoliša oko zgrade, trebalo je te stavke uskladiti sa projektom. Također navodi kako je 119.000,00 kuna izdvojena za plan razvoja Općine Kamanje, ali to sve ide iz fondova EU-a, a obveza općine je bila sklopiti ugovor sa izvođačima, u ovom slučaju sa „FINA“-om, i predati ga u Agenciju za plaćanjem u poljoprivredi. Ukoliko prođemo natječaj, a načelnik vjeruje da hoćemo, novci dolaze iz Fonda za regionalni razvoj.

Gđa Janjac postavlja pitanje otpada li sada dokumentacija za nogostup, na što načelnik odgovara da ne, jer je izrada već počela, a nju rade Hrvatske ceste. Govori kako je prije dva tjedna bio sa gđom. Jagodom Marković koja ima ured u ispostavi Hrvatskih cesta u Karlovcu te navodi da je snimljen cijeli dio od Orljakova do ispod željezničke stanice u Kamanju i izrada toga projekta je u tijeku. Navodi kako je jedino što se ove godine nastoji napraviti je da se napravi kojih 500-tinjak metara u Lukama.

Načelnik navodo kako će od ove godine 30% poreza na dobit tvrtki koje imaju sjedište u Općini Kamanje sjedati u proračun Općine, iduće godine 50%, a treće godine svih 100%, a do sad nismo dobivali ta sredstva.

Izmjene i dopune Proračuna se daje na glasanje i usvojen je jednoglasno.

Ad 5)

Gospodin Lukunić daje petu točku na raspravu i daje riječ gđi. Matešić.

Gđa. Matešić govori kako je prema Zakonu o prostornom uređenju, Općina dužna izraditi valjani Prostorni plan koji definira izradu uređenja Urbanističkih planova po segmentima predviđenim u Planu. Navodi kako smo dužni napraviti 4 urbanistička plana, sukladno Prostornom planu, a zakonska obaveza je napraviti to do kraja godine. Općinu bi ta 4 plana staja cirka 200.000,00 kuna sa PDV-om, odnosno sama ponuda je 156.000,00 kuna + PDV. Temeljem Odluke o bagatelnoj nabavi potrebno je sprovesti pozivni natječaj, te bi išli na tri ponude, a sada treba odrediti kojim trima tvrtkama bi se poslao poziv za dostavu ponuda, a važno je napomenuti da izradu urbanističkih planova mogu raditi samo tvrtke ovlaštene od strane Ministarstva za zaštitu okoliša. Gđa Matešić navodi kako tvrtka koja je radila Prostorni plan Općine to ovlaštenje ima, pa je s toga ona navedena kao prijedlog za izvođača. Govori kako je na stranicama Ministarstva pronašla 90 tvrtki s područja RH koje imaju to ovlaštenje, dok je jedna iz Karlovca

Gospodin Mateljan govori kako je Urbanistički plan, kao i Prostorni plan od iznimne važnosti jer uređuju prostor. Temeljem zakona i u samom prostornom planu detektirano je da su Općini potrebna četiri urbanistička plana. Gospodin Mateljan daje prijedlog da se poziv za izradu urbanističkih poslova, odnosno poziv na dostavu ponuda pošalje osim tvrtki APE koji su izradili Prostorni plan, i koju smatra izuzetno skupom pošalje i Arhitektonskim studiju Manci s kojom postoji prijašnja suranja, no gđa Matešić se uključuje i govori kako oni nemaju ovlaštenje od Ministarstva, te predlaže tvrtku iz Karlovca. Gospodin Mateljan govori kako je očekivao od tvrtke koja je izradila Prostorni plan, i koja ima svu dokumentaciju kod sebe, malo jeftiniju ponudu, te zbog toga navodi kako se

trebaju odabrati tvrtke koje će poslati svoje ponude kako bi se moglo usporediti i izabrati najboljeg ponuditelja.

Gospodin Žokvić govori kako se slaže s time da je potrebno poslati ponudu na nekoliko mjesta. Na to gospodin Mateljan govori kako se može poslati i na više od tri ponuditelja, da se okvirno vidi. Gđa Matešić daje primjer Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koji su radili dokumentaciju za ceste. Gospodin Mlačak predlaže da se pošalje poziv tvrtkama koje imaju licencu na našem području, a koje su bliže poput onih iz Sisačko-Moslavačkoj, Primorsko-goranskoj županiji na dostavu ponuda, te navodi kako bi logički bilo da je tvrtka iz Karlovca najjeftinija. Na to se veže gospodin Mateljan koji navodi kako bi bilo logično da je najjeftiniji ponuditelj tvrtka koja je radila Prostorni plan i koja je upoznata sa situacijom i koja ima svu dokumentaciju, ali mu se ponuda čini malo prevelika. Predloženo povjerenstvo za otvaranje ponuda je gđa Silvija Janjac, Ivan Žokvić i Dragutin Ivančić.

Točka je dana na glasanje i jednoglasno je prihvaćena

Ad 6) i 7)

Gospodin Lukunić čita šestu točku dnevnog reda. Na to se veže Načelnik sa prijedlog da se u raspravi te točke 6 i 7 spoje jer se obje tiču rekonstrukcije Vatrogasnog doma. S time se slažu ostali Vijećnici.

Načelnik govori kako nije htio raspisivati natječaj dok nije bio siguran da su ti projekti odobreni od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Govori kako je u četvrtak bio sa direktorom koji je rekao da je prijedlog Općine Kamanje prihvaćen te će biti financiran od strane Fonda. Gospodin Maršić govori kako bi bio vrlo sretan da se počne raditi na tome jer se to već dugo zavlači i sve je obećano, a radovi nikako da počnu. Govori kako je revoltiran brzinom rješavanja problema u državi. Gospodin Mateljan govori kako nikad nisu ozbiljno počeli sa dječjim vrtićem do sada, nego su samo razgovarali o tome. Govori kako, još kad je općina Kamanje bila dio Općine Žakanje, djeca nisu mogla ići u vrtić u Ozalj jer Općina Žakanje nije htjela plaćati subvenciju dječjem vrtiću Ozalj. Kad smo se osamostalili kao općina, sklopio se ugovor sa dječjim vrtićem u Ozlju (udaljen 11 km), a nakon toga i u Žakanju (udaljen 8 km). Navodi kako su svim stanovnicima Općine Kamanje koji su imali volju i želju svoju djecu upisati u vrtiće u Ozalj ili Žakanje subvencionirali 1.000,00 kuna, te smatra da je to bio veliki odmak u uporedbi sa razdobljem prije. Navodi kako bi mu bilo draže da su mogli to započeti prije, ali nisu, nego su sad dobili obavijest da je projekt prošao i da se može započeti s radovima. Govori kako će se sada raspisati natječaj, koji se nije mogao zakonski raspisati prije iz razloga što u zakonu stoji da se može raspisati tek nakon što u proračunu stoji, odnosno kad se zna da će se imati sredstva za taj projekat, a to se sada zna.

Navodi kako se vrtić radi u zgradi vatrogasnog doma jer mu se čini glupo da općina gradi nekoliko zgrada koje poslije mora i održavati, a ako se kao i kod nas sve stavi u jedno mjesto troškovi su manji. Dužnost Općine je poticati razvoj vatrogastva i ulagati u vatrogasni dom, a kako je sad i dječji vrtić tamo može se istovremeno ulagati u njega. Ovim se projektom uređuje krovište i unutrašnjost dvorane gdje će dobiti i pločice i uređenu pozornicu, a istovremeno se uređuje i prostor za dječji vrtić. Govori kako će to biti jedan multidisciplinarni kompleks koji će služiti Kamanju. Govori kako bi rado da se može napraviti i sportska dvorana, ali pošto najjeftinija košta 8.000.000,00 kuna nije trenutno izvediva, te je sada prioritet uređenje vrtića. Gospodin Lukunić govori kako razumije gospodina Maršića, i mame jer je svjestan pomanjkanja mjesta u vrtićima Žakanju i Ozlju i Kamanjska djeca nemaju kamo. Kao drugu stvar navodi da nam je to potrebno jer tako stvaramo preduvjete za neku mladu obitelj koja se možda doseli na naše područje. Gospodin Žokvić govori kako se mora to pomankanje mjesta shvatiti ozbiljno i što bržije postupa da se ne vuče dugo. Gospodin Lukunić pita kada bi to trebalo profunkcionirati na što gospodin Mateljan odgovara da bi to trebalo biti iduću školsku godinu, a da bi radovi trebala biti gotovi krajem ove godine. Gospodin Lukunić govori kako ima puno argumenata i želja, ali da je napokon došlo do toga da se raspisuje

natječaj i da se u što kraćem roku počnu radovi, a sad treba odabrati šest članova (tri za svaki natječaj) koji će razmatrati ponude, a na prijedlog Vijećnika to su:

→ Vatrogasni dom: Stjepan Maršić, Višnja Stipančić Car i Ivan Žokvić

→ Vrtić: Ivan Žokvić, Silvija Janjac i Zorica Nemanič.

Gospodin Mateljan govori kako se poziv može poslati na tri tvrtke pa bi bilo u redu da se krene od domaćih pa na šire, te poziva Vijećnike da predlože tvrtke. Gospodin Lukunić predlaže tvrtke gospodina Ivančića, Ladiku, gospodin Žokvić predlaže tvrtku Delač koja je radila vrtić u Karlovcu, gospodin Mateljan predlaže Centrogradnju, Kostelca i Guština.

Gospodin Lukunić daje tročku na glasanje: ZA: 7., SUZDRŽANI:1.

Ad 8)

Gospodin Lukunić daje osmu točku dnevnog reda na raspravu.

Gospodin Mateljan objašnjava kako se u prijedlogu Odluke pod brojem 4. radi o zemljištu koje ne uživa općina Kamanje nego privatna osoba na Brlogu, i kada je pokrenuo postupak legalizacije došlo je do saznanja da se nekretnina vodi kao vlasništvo Općine. Načelnik se boji da kod prodaje ne mogu dati neku minimalnu cijenu nego treba tražiti procjenu porezne uprave, zato traži ako ima netko kakvu ideju da predloži jer je to u naravi njegovo, ali u zemljišnim knjigama stoji na Općinu. Gđa. Nemanič postavlja pitanje tko je ta privatna osoba, na što načelnik odgovara da je to Klemenčić Janko iz Brloga. Govori kako su nekretnine 2 i 3 nekadašnji vinograd koji je danas zarastao, a nalazi se u Velikom Vrhu iznad Kufnera, a parcela 1154/1 je kuća od pokojne Ivke. Za njenu kuću se javio gospodin Goran Marković koji bi to htio kupiti sebi za obiteljsku kuću. Gospodin Mateljan govori kako su već dva puta pokušali prodati tu kuću za 10.000,00 €, ali nitko se na to nije javio. Navodi kako mu je uvijek interes da jedna mlada obitelj ostane u Kamanju i to je po njemu pozitivno, pogotovo kad je riječ o obitelji sa djecom. Također navodi kako je tu pitanje cijene koju određuje Općinsko vijeće. Govori kako je pitao budućeg kupca koliko je spreman to platiti na što je dobio odgovor 40.000,00 kuna. Gđa. Stipančić Car komentira kako je ona kad je tražila kuću u Kamanju ta kuća procijenjena na 30.000,00 €. Načelnik govori kako je Općinsko vijeće to koje će odlučiti da li ta cijena prolazi ili ne i da nije na njemu da on odlučuje niti je odlučivao o tom. Navodi kako se ta kuća prodaje već pet godina i da se na takav način neće nikada prodati. Ako Općinsko vijeće smatra da to treba ostati u Općinskom vlasništvu to je u redu, ali navodi kako je to općinski trošak. Gospodin Lukunić govori kako je bila Odluka u prijašnjem sazivu vijeća da se mladim obiteljima omogućiti kupnja zemljišta na području Općine. Gđa. Matešić govori kako je čitala Zakon o iznajmljivanju i prodaji u vlasništvu RH i jedinstvenih upravnih odjela te navodi kako se cijena mora formirati po tržišnoj vrijednosti. Načelnik se nadovezuje na to da je to upravo zato da se spriječe malverzacije u općinama poput Vodica, Primoštena i sl. koja je uz plažu i za turizam. Navodi kako ne zna kolika je cijena nekretnina u Kamanju jer niti prodaje niti kupuje, ali je bit da se ta nekretnina proda. Govori kako je to iznos od nešto više od 5.000,00€ za 1.200m² i da se uzme u obzir lokacija i izgled i površina i kome se prodaje. Navodi kako se može tražiti da izađe porezna uprava i da naprave procjenu koliko bi to zemljište vrijedilo, a tržišna cijena zavisi od ponude i potražnje. Gospodin Kolenac navodi kako se mora računati da se to mora obnavljati i da će to koštati puno više, te smatra da tko god kupi mora jako puno ulagati u obnovu. Načelnik naglašava kako Općina Kamanje nema interesa na toj parceli, te govori kako neke općine nude besplatno zemljište za one koji žele graditi kuću na njihovoj općini. Gospodin Mlačak govori kako ta kuća ima papire, a svatko tko radi sad papire zna da papiri dođu oko 40.000,00-50.000,00 kuna, a troškovi se vrlo brzo popnu na 100.000,00 kuna kada uračunate struju i vodu, a Općina bi prodala za 40.000,00 kuna, te navodi kako zgrada nije bezvrijedna. Gđa. Stipančić Car navodi kako joj smeta način gospodina Markovića koji je nju nazvao i rekao kako je sve dogovoreno sa gospodinom Mateljanom. Gospodin Mateljan govori kako ta njegova izjava nema smisla, ako je on to dogovorio onda ta točka ne bi bila u dnevnom redu Vijeća, s čime se slaže i gđa. Stipančić. Navodi kako je to vrlo ozbiljna stvar i postoji procedura

prodaje i da Vijeće odlučuje o tome, a da to što gospodin Marković tako priča, neka priča. Gospodin Maršić govori kako su svi tu u pravu, ali tu su dvije stvari koje je potrebno sagledati, a to su da li oni kao predstavnici Općine odlučuju da im ta nekretnina treba ili ne treba i da li treba prodati to zemljište, a druga stvar je realna vrijednost (zakon ponude i potražnje). Navodi kako je danas stanje takvo da cijene nekretnina padaju i to je realno. Gospodin Lukunić navodi kako je važno da se proda, a ne kome se prodaje, te da je njihova dužnost odrediti cijenu po kvadratu i otvoriti natječaj. Sa time se slaže i gospodin Mateljan te navodi kako se treba odrediti cijena kvadrata i početna cijena u eurima i otvoriti natječaj. Gđa Stipančić govori kako je ona kupovala građevinsko zemljište, te navodi kako nije plaćala ispod 10€/m², a to je bilo prije tri godine. Govori kako je htjela kupiti kuću na adresi Kamanje 118A te ju je gospođa nudila za 70.000,00 kuna. Načelnik se nadovezuje da se mora odrediti početna cijena, i bez toga nekretnina ne može ići na prodaju. Gospodin Lukunić je za prodaju nekretnine i predlaže cijenu od 8€/m². Načelnik komentira da je 40.000,00 kuna realna cijena i da je on na mjestu kupca nebi do više. Gospodin Lukunić daje prijedlog za česticu 1154/1 7€/m². Za čestice gdje se nalazio nekad vinograd načelnik govori kako od toga nema koristi za vikendicu ili slično jer je to mali prostor i da jedini zainteresirani za kupnju bi bio Kufner. Navodi kako se ne isplati dizati veliku cijenu jer onda neće ni on htjet kupiti. Prijedlog za to zemljište je 1€/m².

Gospodin Lukunić prijedlog: → kč.br. 1154/1 k.o. Brlog Ozaljski - 7€/m²

→ kč.br. 1434, 1440 k.o. Police Pirišće – 1€/m²

daje na glasanje i on je jednoglasno prihvaćen.

Ad 9)

Gospodin Lukunić navodi da u devetoj točki imaju dvije zamolbe.

Prva je od gospodina Franje Matijašića, a odnosi se na oslobađanje plaćanja komunalne naknade zbog bolesti i lošeg imovinskog stanja. Načelnik govori kako bolest nije razlog oslobađanja komunalne naknade. Jedini tko može biti oslobođen komunalne naknade su socijalni slučajevi. Kaže da je njihova situacija veoma teška, kako je žena nepokretna, a muž ima mirovinu od oko 1.200,00 kuna, ali ih ne mogu osloboditi plaćenje komunalne naknade. Navodi kako se to može napraviti samo ako uopće nema prihoda. Načelnik navodi kako bi se trebalo pomoći, ali kroz jednokratnu pomoć ili neki slični način.

Zamolba za oslobađanjem plaćanja komunalne naknade se daje na glasanje i jednoglasno je odbijena.

Načelnik upućuje prisutne u drugu zamolbu, zamolba gospođe Papić, koja moli Općinu za snacijom klizišta nastalu iza njene kuće. Načelnik navodi kako odron nije na nerazvrstanoj cesti i nije njihovo vlasništvo. Objašnjava kako su interventno pomogli gospođi, te su izašli na teren i vatrogasci, saniralo se uz pomoć javnih radova, ali navodi kako Općina nije ta koja može to financirati niti je to naša obveza. Navodi kako je to zemljište od HŽ-a i njihova je dužnost to sanirati, te predlaže da se zamolba odbije. S time se slaže gospodin Lukunić koji navodi kako bi sanacija toga bila preveliki trošak.

Zamolba se daje na glasanje i ona je jednoglasno odbijena

Gospodin Lukunić se zahvaljuje prisutnim vijećnicima i gospodinu Kolencu.

Sjednica završava u 20:03 sati.

ZAPISNIČAR:

Anita Matešić Štajcer

PREDSJEDNIK OV:

Ivan Lukunić