



**REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA**

**OPĆINA KAMANJE
OPĆINSKO VIJEĆE**

Klasa: 023-01/14-01/01
Ur. broj: 2133/22-01-15-13
Kamanje, 28.08.2015. god.

PREDMET: ZAPISNIK SA 12. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE KAMANJE

Trinaesta sjednica Općinskog vijeća Općine Kamanje održana je dana 28. kolovoza 2015. godine (petak) sa početkom u 17:00 sati u prostorijama Općine Kamanje (vijećnica).
Predsjednik Općinskog vijeća gosp. Lukunić pozdravlja sve prisutne i otvara 13. sjednicu Općinskog vijeća.

Predlože se sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Aktualni sat
2. Realizacija točaka i prihvatanje zapisnika sa 12. sjednice Općinskog vijeća
3. Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Kamanje na dan 30.06.2015.g.
4. Zaključak o prihvatanju izvješća o radu Općinskog načelnika i Jedinstvenog upravnog odjela za razdoblje 01.1. – 30.06.2015. god.
5. Odluka o raskidu ugovora o podnajmu sa tvrtkom LUNA d.o.o.
6. Zaključak o raspisivanju natječaja o davanju u zakup poslovnog prostora u poslovnoj zgradi Općine Kamanje
7. Odluka o sufinanciranju djelatnosti dadilja na području Općine Kamanje
8. Zaključak o održavanju manifestacije Dani Općine Kamanje
9. Zamolbe

Sjednici su prisustvovali: Ivan Lukunić, Zorica Nemanić, Krunoslav Mlačak, Višnja Stipančić Car, Silvija Janjac, Damir Mateljan – načelnik
Anita Matešić Štajcer – zapisničar
Odsutni: Marijan Maršić, Stjepan Maršić, Ivan Žokvić, Dragutin Ivančić
Josip Ribarić – zamjenik načelnika

Predsjednik Općinskog vijeća, gospodin Lukunić konstatira da je na sjednici nazočano 5 vijećnika i načelnik Općine Kamanje Damir Mateljan.
Dnevni red dan je na usvajanje i prihvaćen jednoglasno.

Ad1) Aktualni sat

Gđa. Stipančić Car postavlja pitanje vezano uz adaptaciju vatrogasnog doma jer je načula da su radovi obustavljeni pa je zanima u kojoj je to fazi i dali se to zaista prekida.
Gospodin Mateljan odgovara da je sklopljen ugovor s izvođačem u kojem je naveden rok od 90 dana za završetak radova. Također je izvođač uveden u posao, te je isto tako odabran i nadzor. Navodi kako je aticipirano da se radovi ne preklapaju, odnosno da se ne naprave suprotno projektu za dječji vrtić.
Gospodin Lukunić predlaže načelniku da pobliže upozna sve prisutne sa projektom dječjeg vrtića.
Načelnik govori kako s obzirom na veliki interes građana i veliki broj djece na našem području, te također nemogućnost prihvatanja „naše“ djece u vrtiće u Žakanju i Ozlju zbog popunjenih kapaciteta,

prijedlog je da se u Kamanju ide s terminom dadiljstvo, tj čuvanje djece. Navodi kako je osobno razgovarao s gđom Mirjanom Klemenčić koja bi otvorila obrt za dadiljstvo. Predlaže se da privremeno to bude u prizemlju općinske zgrade, te navodi kako su na sjednici dvije točke dnevnog reda vezane uz tu temu te će se ista detaljnije obrazložiti.

Gđa Stipančić Car postavlja pitanje na što se točno odnosi termin dadiljstvo, odnosno djeca od koje dobi bi se mogla čuvati u tom obrtu.

Gđin Mateljan odgovara da su temeljem zakona to djeca predškolske dobi, te navodi kako nije nešto što se treba vršiti u određenoj školskoj godini, već se to može vršiti tijekom cijele godine, kontinuirano u grupama. Navodi kako je zakon vrlo liberalan po tom pitanju te je niža predpedagoška razina nego što je potrebna u vrtiću. Navodi da ljudi daju djecu u igraonice i na čuvanje, te navodi kako postoji mogućnost da se na taj način, institucionalizirano u Općini, odvija dadiljanje gdje bi se dio troškova sufinancirao i pomoglo se roditeljima.

Gđa Stipančić Car navodi kako bi se onda trebalo točno definirati dobna granica djece, na što gospodin Mateljan odgovara da što se tiče načina provođenja programa sve je na onima koji paze na zakonitost tog sustava. Ispostava državnog ureda treba odobriti plan i prostor gdje se to odvija. Navodi da će malo tko vršiti poslove dadiljstva jer treba sastaviti plan na koji način i temeljem kojeg zakona će vršiti te poslove dadiljstva.

Gđa Stipančić Car odgovara da je to u svakom slučaju bolje nego ništa, sa time se slaže i gospodin Lukunić, na što se nadovezuje gospodin Mlačak koji govori kako je to jedino izvedivo na ovaj broj djece. Gđin Mlačak objašnjava da je vrtić preskupa opcija za broj djece koja se nalaze u Kamanju, na što gđa Stipančić Car odgovara da nije to samo za Kamanjsku djecu, nego da će doći i druga djeca iz Žakanja i okolnih sela, sa čim se gđin Mlačak ne slaže, te navodi kako bi bilo poželjno da dođu, ali nije previše uvjeren u to. Gđa Stipančić Car govori kako ima dovoljno djece za sada, te navodi kako će ih biti još. Gospodin Lukunić navodi kako osobno smatra da ima djece za vrtić, i to za sada 12, te bi to bila jedna grupa. Načelnik navodi kako je u Kamanju provedeno istraživanje, te broj djece od 0-7 godina iznosi 27 što premašuje potreban broj djece za vrtić. Općina osigurava prostor, a onaj tko preuzima prostor i vrtić dužan je napraviti plan i program, te naravno izračun i zadovoljiti pedagoške standarde. Navodi kako unaprijed ne zna koliko će iznositi cijena vrtića, biti će viša nego da je stotinu djece u pitanju, ali će biti tržišna i realna, te će Općina sufinancirati.

Gospodin Lukunić navodi kako dio Vivodine sve više gravitira Kamanju i to je poželjno radi škole, jer kako navodi, dijete koje će ići u Kamanje u vrtić pretpostavlja se da će ići i u Kamanje u školu.

Načelnik se nadovezuje sa komentarom kako općina nema financijskih kapaciteta da oformi vlastitu javnu ustanovu vrtića, te navodi kako se na taj način kako će se financirati naš vrtić financiraju i drugi vrtići kao onaj u Žakanju, Krašiću i sl. Također napominje da će cijene biti veće nego u Ozlju. Navodi kako nije zadatak da zarađuju, već da omoguće veći standard građanima općine.

Gospodin Lukunić govori kako će na taj način mladima omogućiti uvijeti za bolji život.

Gđa Stipančić Car postavlja pitanje vezano uz postavljanje javne rasvjete u Lukama kod pružnog prijelaza. Načelnik odgovara da je prije tjedan dana potpisao ugovor sa tvrtkom „ENA“ sa rokom izrade do 10. rujna. Pojašnjava kako bi se do tada trebala napraviti kompletna rekonstrukcija javne rasvjete od početka Kamanja do ulaza u Orljakovo, te bi se tada višak lampi iz tog područja premjestio u dio gdje ih nedostaje, pa tako i na taj prijelaz s time da će se mijenjati andrijin križ.

Gđa Janjac napominje da je kod kemijske čišćenja lampa pregorila, te načelnik navodi kako će se to sanirati, te napominje kako je to među prvim led lampa koja je išla bez prednaponske zaštite te je to razlog pregorjevanja, te govori kako to sad saniraju izvođači radova na svoj trošak.

Načelnik navodi kako je izvođač radova dobio izvješće o instalacijama da mogu odrediti mikrolokacije, lampe se postavljaju na postojeće stupove, a ukoliko su previše odmaknute od ceste, postavljat će se novi.

Gospodin Lukunić postavlja pitanje sudjeluje li Općina Kamanje u sufinanciranju prijevoza srednjoškolaca, na što načelnik odgovara da ne da to sufinancira država te se na to nadovezuje gđa Anita da se ne sufinanciraju iz razloga jer djeca putuju vlakom za što je cijena puno povoljnija nego za autobus i njima država sufinancira 75% karte, a županija 12,5 %, ali Općina sufinancira prijevoz osnovnoškolaca.

Ad2) Gospodin Lukunić pita sve prisutne imaju li pitanja ili prigovora na zapisnik na što se javlja gđa Janjac s prigovorom da nije upisana u prijašnji zapisnik, a prisutstvovala je sjednici. Točka je dana na glasanja i prihvaćena.

Ad3) Gospodin Mateljan se javlja za riječ objašnjavajući da je vidljiv znatan porast poreza na dohodak te objašnjava da je do toga došlo temeljem novog zakona o sufinanciranju jedinica lokalne (regionalne) samouprave i svrstavanjem općine Kamanje u drugu kategoriju indeksa razvijenosti, a vidljivo je na obračunu proračuna na dan 30.06.2015. godine. Navodi kako su prihodi od poreza znatno veći u odnosu na prošlu godinu. Navodi kako je to većinom zbog zakona o financiranju, ali i sam napredak gospodarstva znatno je veći. Također navodi da kad će se druge godine vršiti obračun poreza na dobit, 30% će pripadati Općini pošto je u 2. kategoriji indeksa razvijenosti, u 2017. godine 50%, a 2018. godine 100%, što će biti značajno povećanje u proračunu.

Gđa Stipančić Car postavlja pitanje vezano uz rashode. Navodi kako je pod ostalim nespomenutim rashodima navedena naknada zamjeniku načelnika 2.800,00 kn te moli da joj se to pojasni.

Gđa Matešić Štajcer pojašnjava kako zamjenik načelnika dobiva naknadu u neto iznosu od 240,00 kn, što iznosi bruto nešto manje od 500,00 kn, pomnoženo sa šest mjeseci je 2.800,00 kn.

Gđa Stipančić Car shvaća objašnjenu naknadu, ali ju interesira stavka u Statutu gdje piše da zamjenik načelnika obnaša svoju dužnost volonterski. Gđa Matešić Štajcer objašnjava kako on svoju dužnost obnaša volonterski s naknadom, jer postoje dvije opcije volonterski sa ili bez naknade.

Načelnik objašnjava da naknada koju primaju Predsjednik vijeća i Zamjenik načelnika najmanje u Hrvatskoj, te su neusporedivo manje nego u bilo kojoj Općine iste veličine i proračuna.

Načelnik govori da su se sanirali svi gubici nagomilavani zadnjih nekoliko godina.

Gospodin Lukunić daje Odluku o izvršenju proračuna za prvo polugodište na glasanje te je ona jednoglasno prihvaćena.

Ad4) Načelnik navodi kako je dužan podnijeti izvješće o svome radu za šestomjesečno razdoblje, te navodi kako je to samo zbir svega o čemu se raspravljalo i izvješćivalo na sjednicama.

Načelnik govori, iako nigdje ne piše, da je njegov posao i upravljanje da se dođe do projekata koji se odvijaju i koji će se odvijati na području Općine Kamanje. Navodi kako je trenutno najveći projekat revitalizacije odnosno uređenja spilje Vrlovke vrijedan 1.800.000,00 kuna, zatim program energetske učinkovitosti Vatrogasnog doma u vrijednosti 600.000,00 kuna, nakon toga je uređenje javne rasvjete 250.000,00 kuna, uređenje okoliša Općine 160.000,00 kuna i projekat izgradnje dječjeg vrtića cca 600.000,00 kuna. Navodi kako će svi navedeni projekti započeti ove godine, te će ujedno svi osim dječjeg vrtića i završiti ove godine.

Govori kako idući tjedan ide popravak nerazvrstanih prometnica, nogostupa, doasfaltirati će se dio na Petrinskom Kutu, popraviti će se izlazak na Orljakovo, na samom izlazu na državnu cestu 228, asfaltirati će se dio od Brloga prema šumi jer mještani koji idu u šumu imaju tamo problema s tom nizbrdicom, te će se popraviti dio prema groblju.

Gđa Nemanić pita za nogostup u Kamanju- Luke, na što načelnik odgovara da je to u planu, ali se neće raditi ove godine jer Hrvatske ceste rade dokumentaciju za taj nogostup.

Gospodin Lukunić postavlja pitanja u svezi s uređenjem okoliša oko općinske zgrade, odnosno kada će to započeti na što Načelnik odgovara da počinje u utorak, te navodi kako neće smetati samom Proštenju i Danima Općine. Gđa Stipančić Car postavlja pitanje što se to točno uređuje, na što načelnik odgovara da se uređuje kompletan okoliš ispred Općine, polažu se opločnjaci, polaže se odvodnja, oko zgrade se stavljaju ploče, stari bunar se oblači u kamen, na dijelu gdje je parkiralište uređuju se parkirna mjesta te se uređuje izlaz iz njega. Gospodin Lukunić daje Izvješće izvješća o radu Općinskog načelnika i Jedinstvenog upravnog odjela za razdoblje 01.1. – 30.06.2015. god. na glasanje te je izvješće jednoglasno prihvaćeno.

Ad5) Gospodin Lukunić daje točku na raspravu te traži od načelnika da pojasni točku.

Načelnik govori kako nemaju sreće sa zakupcima poslovnih prostora. Prvo je neslavno završila jedna trgovina koja je stvorila dug od cca 19.000,00 kuna, ovršenje je bilo ovaj tjedan, a dugovni iznos je sjeo na račun, te je to riješeno.

Govori kako tvrtka Luna nije ni izvijestila o promjeni naziva, odnosno da je tvrtka Luna prošla u mirovanje, te je otvorena nova firma „Vladesa“, te je to jedan razlog raskida ugovora. Drugi razlog je

da se ne plaća najam za taj prostor. Navodi kako je razgovarao sa gđom Sanjom o raskidu tog ugovora. Predlaže da se nakon iseljenja pekare taj prostor iskoristi za dadiljstvo. Navodi kako su ta dva prostora u prizemlju općinske zgrade adekvatnija nego npr. tavan za tu djelatnost. Gospodin Lukunić pita o čemu se još razgovaralo sa gđom Sanjom Štubljar, na što načelnik govori da ima još jedan sastanak u ponedjeljak te će sve biti bolje razrađeno i dogovoreno. Navodi da kao načelnik ima pravo na takvu odluku te obavještava vijećnike i traži njihovu podršku. Treba gledati interes općine i privrednika. Navodi kako je još prije odlučeno da se najam daje domaćim najmoprimcima, te da se ne daje sa strane. Tražila se niska cijena, što se i ispoštovalo. Općina samo traži plaćanje obveza najmoprimaca, te ni to nije ispoštivano. Navodi kako smatra da Općina ima potpuno pravo raskinuti taj ugovor i raditi sa svojim prostima što želi, a u uvom trenutku smatra da je bolje da se prostor iskoristi za dadiljstvo, nego da tu bude nefunkcionalna pekara.

Gospodin Lukunić pita ima li Općina ugovor sa novom tvrtkom „Vladesa“ j.d.o.o. na što načelnik odgovara da nema te navodi kako je revizija bila tu i djelomično i ona prislila na taj raskid ugovora. Gđa Janjac pita da li je to duži period za koji se ne plaća najam, na što načelnik govori da niti jedna rata najma nije plaćena. Gdin Lukunić pita jeli plaćen prostor za korištenje javnih površina za vrijeme proštenja, na što načelnik odgovara da nije.

Načelnik govori da ne želi da te stvari o neplaćanju najma i sl. idu u javnost jer je to sve mala sredina, te ne želi nikoga ocrnjivati, ali treba zaštititi interese Općine, a on je u ovom trenutku za to da se taj ugovor raskine, da se ne raspisuje ponovni natječaj za pekara te da se prostor omogući za dadiljstvo.

Gđa Matešić Štajcer navodi kako tim raskidom radimo i „Vladesi“ uslugu jer da njoj dođe inspekcija, dobila bi kaznu, kao možda i Općina. Navodi kako nisu dobili ni rješenje o minimalnim tehničkim uvjetima niti išta drugo. Gospodin Lukunić navodi kako je bilo puno lakše sa Dobrom Žakanje rješavati problem, nego sa domaćim čovjekom, ali navodi da nije u redu da se ništa ne plaća.

Načelnik govori da više nema kompromisa nego da se sada nakon sjednice samo može izvjestiti o tome što je vijeće odlučilo, te navodi kako se nada da će ga vijeće podržati u tome.

Gospodin Lukunić govori da se mora raskinuti taj ugovor, te pita što bi bilo sa dugom od „Lune trgovine“ ako se „Vladesi“ produži ugovor, tj napravi novi, na što načelnik odgovara da je upravo zbog toga i stavila firmu u mirovanje, te otvorila novu te to tako može ići u nedogled. Gđa Matešić Štajcer govori kako je grijanje riješeno, ali isto tako kako je njena prijašnja tvrtka „Suma“ dužna 5.000,00 kuna, a firma je sada u stečaju i nemoguće je naplatiti dugovanje.

Gđa Matešić Štajcer govori kako je „Luna trgovina“ u najmu od 2012. godine, te da taj dug danas iznosi oko 20.000,00 kuna.

Gđa Stipančić Car govori kako se slaže s raskidom ugovora te da se dug proba naplatiti. Na to ostali vijećnici odgovoraju da se dug neće moći naplatiti jer tvrtka više ne posotoji.

Gospodin Lukunić daje prijedlog Odluke o raskidu ugovora o podnajmu sa tvrtkom LUNA d.o.o. na glasanje i usvojena je jednoglasno.

Ad6) Vezano uz prethodnu točku i raskid ugovora sa „Luna trgovinom“ predlaže se raspisivanje natječaja za prostor gdje je trenutno pekara. Ukoliko je stav Vijeća da se navedeni prostor iskoristi za dadiljanje predlaže se da se prostor da na korištenje bez naknade s obzirom da ukoliko ćemo naplaćivati naknadu biti će veća cijena čuvanja djece, a time i viši iznos sufinanciranja od strane općine. Gospodin Lukunić pita zašto bi se zakup radio na vrijeme od pet godina na što gđa Matešić Štajcer odgovara da je tako zakonski po odluci o zakupu, ali da se u ugovoru moraju razraditi detalji kako i kada se ugovor može rakinuti.

Gospodin Mlačak se nadovezuje na točku govoreći kako se po toj logici, ako se ugovor sklapa na pet godine, a raskinuo bi se sljedeće godine, da se četiri godine daje na besplatno korištenje onome tko bi obavljao dadiljstvo. Navodi kako treba dopuniti da ako se otvori dadiljstvo da se ta odluka poništava.

Gđa Matešić Štajcer govori kako su do sada sa „Luna trgovinom“ i sa „Dobro Žakanje“ imali odredbu u smislu ako Općina ima interes za taj prostor da može raskinuti ugovor.

Načelnik govori da se ta stvar regulira ugovom između najmoprimca i najmodavca, odnosno člankom u ugovoru u kojem bi stajalo da se ugovor raskida otvaranjem vrtića.

Gđa Janjac postavlja pitanje uređenja prostora, na što načelnik odgovara da bi to Općina uredila.

Gospodin Mlačak navodi kako se prostor mora urediti po pedagoškim standardima, a plan i program za dadiljstvo se čeka po godinu dana, te neće to ići tako brzo, nakon toga izlazi inspektorica, a sanirati je moraju biti prilagođene djeci. Načelnik govori da je zakon o dadiljstvu tu da omogući čuvanje djece na

što liberalniji način. Ono se može dogovoriti u poslovnoj zgradi, u stanu, u kući. Vrlo su liberalni standardi. Navodi kako nije potrebna posebno prilagođena wc školjka već je dovoljan samo plastičan nastavak za djecu, kupaonica mora sadržavati umivaonik s toplom vodom, ukoliko postoje stube, one moraju imati rukohvat. Temeljem drugih iskustava to tako funkcionira u svim drugom gradovima gdje se dadiljstva obavljaju u stanovima. Navodi kako opremu imaju – stolice, stolovi, tepisi, krevetići za spavanje i igračke. Nikome nije u interesu da se djeca daju u neadekvatan prostor, te će svaki roditelj odlučiti hoće li dati djecu tu na čuvanje ili ne.

Gospodin Lukunić govori kako iako je zakon liberalan da je siguran da zakon traži neke minimalne uvijete, te navodi da se treba gledati da se napravi sve kako se spada.

Načelnik se nadovezuje govoreći da nije najidealniji prostor, ali da je za taj prijelazni period idealno jer će omogućiti roditeljima da se djeca čuvaju dok oni rade.

Gospodin Lukunić predlaže da se osnuje odbor od nekoliko roditelja koji bi provjeravali da li je sve u redu i da li je prostor adekvatan.

Gospodin Lukunić predlaže da se umjesto raspisivanja natječaja za najam prostora usvoji odluka o davanju prostora na korištenje za potrebe dadiljanja, bez naknade. Prijedlog je prihvaćen četiri glasa ZA i jednim SUZDRŽANIM.

Ad7) Gospodin Mateljan predlaže da se sufinancira 60% od cijene dadilje. Gospodin Lukunić navodi da možda mogu staviti određeni iznos od sufinanciranja, na što se načelnik nadovezuje da je bolje u postocima.

Načelnik traži od gđe Matešić Štajcer da mu pojasni članak 4. Odluke gdje je navedeno da pravo na subvenciju imaju dadilje koje imaju sjedište na području Općine Kamanje. Gospođa Matešić Štajcer govori kako je Općina nedavno dobila dopis u kojem je pisalo koliko su oni sufinancirali dadilje, odnosno njihov rad. Za primjer navodi kako neće oni sufinancirati dadilju koja čuva u Žakanju. Na to se veže načelnik sa komentarom da onda dadilja nemora imati sjedište na području Općine Kamanje nego vrši usluge dadiljanja u Općini Kamanje s čime se slažu i ostali vijećnici.

Gospođa Stipančić Car postavlja pitanje vezano uz isti članak za uvijet da imaju podmirene obveze prema Općini Kamanje, na što gospodin Lukunić odgovara da se misli na dosadašnje obveze. Gđa Stipančić Car smatra da se i ta točka treba ili maknut ili izmijenit sa čime se slaže i načelnik govoreći kako će to teško proći na Uredu državne uprave. Smatra kako treba staviti da imaju podmirene obveze spram države.

Gđa Matešić Štajcer govori kako će se sad raspisati natječaj, ali da se svi uvijeti neće moći uvrstiti jer gđica Klemenčić nema još otvoren obrt. Ona neće moći npr dostaviti potvrdu iz porezne za dokaz o podmirenju svih obaveza jer nema još obrta. Trebalo bi staviti odredbu za one koji do sada nisu poslovali. Gđa Janjac navodi točku iz članka 5. „Preslika ugovora zaključenog između dadilje i roditelja djece sukladno odredbi članka 20. Zakona“, te postavlja pitanje hoće li obrt unaprijed sklopiti ugovor s roditeljima i dostaviti Općini. Gospodin Mateljan objašnjava kako se na taj natječaj ne mogu javiti oni koji nemaju otvoren obrt, na što gđa Matešić Štajcer odgovara da ga ni ne može otvoriti dok nema osiguran prostor. Gđa Matešić pojašnjava da je pitanje postavljeno od strane gđe. Janjac dokaz o tome koliko će djece pohađati dadiljanje da Općina ima dokaz po kojem može vršiti sufinanciranje.

Gđa Stipančić Car postavlja pitanje gđi Matešić Štajcer postoji li u Karlovačkoj županiji takav način čuvanja djece na što ona odgovara da nema da se djeca čuvaju u poslovnom prostoru, ali ima puno dadilja upisanih u registar dadilja koje obavljaju tu djelatnost u stambenom objektu.

Gđa Stipančić Car pita gdje se može provjeriti taj prostor te predlaže da se tim dadljima pošalje dopis žele li unajmiti prostor. Na to gđa Matešić Štajcar govori kako će natječaj biti javan i da će se na njega moći javiti tko želi.

Gospodin Mlačak smatra da prijedlog sufinanciranja u postotku nije dobar jer dadilja onda može staviti i nerealne odnosno previsoke cijene. Navodi kako bi se trebao ograničiti iznos koji se sufinancira. Navodi kako bi to trebalo u mjeri kako je bilo i do sad kada su se sufinancirala djeca koja su išla u vrtić u Ozalj i Žakanje. Gđa Matešić Štajcer navodi kako vrtić u Žakanju, nakon promjene vlasnika djece prihvaća do 20 djece. Da bi pokrili troškove teta u vrtiću, čistačice, kuharice na pola radnog vremena te tetu na stručnom osposobljavanju s troškovima njima je potrebno 2.100,00 kuna po djetetu, te navodi kako bi ta cijena mogla biti otprilike i kod nas jer ima manje djece, ali nema čistačice i kuharice koje bi zahtjevale dodatne troškove. Govori kako je i općina Žakanje donjela odluku da sufinanciraju 1.400,00kuna.

Gđa Stipančić Car govori kako u svakom slučaju trebaju naći pravu dadilju. Na to gđa Matešić Štajcer odgovara da dadilja mora imati završenu školu – pedagoški smjer, i mora biti upisanan u registar dadilja. Načelnik govori da vidi da se stalno spominju stanovnici koji su prijavljeni na području Općine Kamanje, te to smatra preprekom. Na to gospodin Lukunić govori da oni imaju prednost. Na što načelnik odgovara da ne nego neće Općina sufinancirati djecu iz drugih općina.

Načelnik navodi kako se u toj odluci treba izmijeniti točke pod člankom tri da dadilje imaju sjedište na području Općine Kamanje, da imaju podmirene sve obveze prema državi, a ne Općini Kamanje te da će se sufinancirati djeca s prebivalištem u Općini Kamanje.

Gospodin Lukunić daje Odluku o sufinanciranju djelatnosti dadilja na području Općine Kamanje na glasanje te je ona jednoglasno prihvaćena.

Ad 8) Gospodin Lukunić navodi kako je komisija za Dane Općine bila sazvana te moli načelnika da objasni što se dogovorilo. Načelnik govori da su u komisiji prisustvovali svi osim gđe. Janajc i gđina Mlačaka. Dogovoreno je da je u petak u 10 sati misa, a nakon nje je svečana sjednica. Navodi kako ove godine nema Općinskih priznanja jer nitko nije bio predložen. Nakon sjednice doći će ministar Zmajlović koji će posjetiti radove pri spilji Vrlovki, a nakon toga će biti domjenjak. Nakon toga događanja su preuzele dvije udruge, NK Vrlovka i Udruga Umirovljenika. NK će imati šank i kuhanje kotlovine, a udruga umirovljenika će organizirati nordijsko hodanje. Svi učesnici nordijskog hodanja dobit će obrok, vodu i besplatne majice, te to ide na trošak općine, te će udruga umirovljenika za to na račun dobiti donaciju od 1.500,00 kuna, a svirat će domaća glazba.

Subotu organizira DVD-Kamanje. Započeti će s tradicionalnom biciklijadom koja bi trebala biti masovnija jer se nastoji privući biciklističke klubove iz Karlovca i Slovenije. Također će biti i bicikljada za djecu, s time da bi se za djecu organizirala i jedna kazališna predstava kao dodatna zabava tom predškolskom i nižeškolskom uzrastu djece, te im podijeliti majice i sladoled. Također se kuha grah na koji imaju pravo svi sudionici, te sudionici biciklijade imaju pravo na majice. Nakon toga je zabava uz „Mrežničke sokole“.

Nedjelja je Proštenje, te KUD ima svoj dio programa.

Navodi kako šator dolazi u srijedu ili četvrtak.

Raspisan je natječaj za postavu peći i pečenje plodina. Također dio koji je općina obavljala vezan uz postavljanje štandova i sl. ove godine snosi Komunalni redar, odnosno morat će paziti da li se sve odvija u zakonskim okvirima komunalnog reda.

Gđa Matešić Štajcer predlaže na spomen KUD-a od strane gđe. Nemanič da se i KUD-u donese odluka za isplatom, s čime se slaže i gospodin Mateljan. Gđa Matešić Štajcer pita gđu Nemanič koliko će ljudi biti u sklopu KUD-a, na što gđa Nemanič odgovara da će ih biti oko 80-ak učesnika.

Vijećnici su se dogovorili da bi KUD-u išla donacija od 3.500,00 kuna koja bi uključivala hranu i piće. Gđa Nemanič komentira kako u KUD-u ima desetak osoba koje sudjeluju u organizaciji događanja te navodi da se neće previše toga odvijati ujutro na Proštenju jer oni nemaju koga angažirati jer nitko nije zainteresiran.

Načelnik daje prijedlog da bi se iduću godinu odredio određeni iznos novca organizatoru i da organizira Proštenje pošto se udruge ne mogu izdogovarati iako komentira da mu to ne bi bilo drago, te navodi kako to onda više nebi bilo Kamanjsko proštenje.

Gospodin Lukunić se uključuje u razgovor sa komentarom da je DVD bio u istoj toj poziciji, ali kako su mlađe generacije preuzele sve se ponovno počelo događati. Navodi kako je glavni problem što u KUD-u nema mladih ljudi. Govori kako bi bila bit da udruge tim svojim nastupanjima i organiziranjima događanja nešto zarade, ali na ovaj način si samo rade trošak. Također navodi da ako se iznajmi organizatoru da to više neće biti Kamanjsko Proštenje jer privatnik uvijek gleda svoj profit.

Gospodin Lukunić govori kako se boji da će tijekom idućih nekoliko godina sve udruge propasti i kako će ostati samo DVD zašto što samo oni imaju mlađe generacije koje se trude oko održavanja na životu. Načelnik govori da Kamanje postaje zatvoreno i sebično društvo, ali isto tako na to ih tjera sustav koji pritišće da moraju gledati samo svoja posla i rješavati svoje probleme.

Gospođa Matešić Štajcer govori što je sa onima koji štand postavljaju na privatni posjed. Načelnik odgovara da ako vlasnik privatnog posjeda odobri košenje njegove površine za prodaju, odnosno za smještaj štanda, vlasnik štanda svejedno mora dobiti odobrenje Općine Kamanje. Za to će se ove godine pobrinuti komunalni redar.

Gospodin Lukunić predlaže da se štand koji se svako Proštenje nalazi pred crkvom preda crkvenom odboru na sankcioniranje jer se on nalazi na području crkve, s čime se načelnik ne slaže, već to smatra Općinskom dužnošću.

Načelnik govori da netko tko obavlja djelatnost prodaje na štandu treba to obavljati u skladu s zakonom, te da je red da oni štite svoje javne površine.

Gospodin Lukunić daje primjer grada Zagreba gdje se pred katedralom nalazi nekoliko štandova te smatra da grad Zagreb od toga nema prihoda.

Načelnik se u jednu ruku slaže sa gospodinom Lukunićem te navodi kako se temeljem Vatikanskog ugovora Općina ne bi trebala petljati u te stvari.

Gospodin Mlačak se slaže te govori kako će to riješavat onaj kome to smeta, te ujedno komentira kako je odluka vrlo dobro napisana čitajući 5. točku odluke u kojoj se govori o zabrani obavljanja svih vrsta djelatnosti na lokaciji iz točke 4. (trg kod župne crkve), te navodi kako nije nigdje drugdje zabranjeno.

Na to načelnik govori da nije to ni zabranjeno. Gospodin Mlačak kometira kako ako netko radi na crno nek izađe porezna upravi neka provjeri, imaju li minimalne tehničke uvjete. Navodi kako su ovom odlukom oni ogradili prostor kojim Općina upravlja, te smatra da se ne može nekome doći i zabraniti mu iznajmljivanje prostora.

Vijećnici navode kako treba kontrolirat nogostup koji je Općinski te naložit komunalnom redaru da pregleda rješenje onima koji će se tamo nalaziti.

Gospođa Nemanič govori kako nije uredu da se parkira na nogostup jer je nemoguće proći, s čime se slaže i gospodin Mateljan.

Gospodin Lukunić govori da zašto Kamanje ne bi imali policajca barem na pola sata dnevno koji bi rješavao takve probleme poput parkiranja na mjesto za invalide, parkiranje na nogostup i sl.

Načelnik predlaže da se, pošto počinje školska godine, tjedan dana bude u Kamanju policijska patrola. Navodi kako se ljudi voze prebrzo ne uzimajući u obzir da je škola u blizini i da ima djece, te da će ih to malo smiriti. Na to se veže gospođa Nemanič koja komentira kako su ljudi izregulirali brzinu vožnje u Lukama otkako je bila kamera.

Gospodin Lukunić daje prijedlog Zaključka o održavanju manifestacije na glasanje te je usvojen jednoglasno.

Ad 9) Zamolbe

Gospodin Lukunić prvo daje zamolbu gospodina Zdenka Ladike za podmirenje troškova zbog urušavanja kod spilje Vrlovke gdje se izvode radovi, te traži odštetu u iznosu od 2.000,00 kn. Gospodin Lukunić moli nekog tko je pobliže upoznat sa time da objasni ostalima. Gospodin načelnik govori kako je tadašnja Općina Ozalj otkupila jednu parcelu koja je prepisana na Općinu pa na mjesni odbor, pa na Općinu Kamanje, te je na temelju nje dobivena građevinska dozvole za radove koji su u tijeku. Navodi kako nije upućen gdje je zemljište oštećeno te navodi kako se radovi izvršavaju temeljem potvrde o gradnji na zemljištu koje je u vlasništvu Općine Kamanje kao što to nalaže građevinska dozvole. Govori kako je gospodin Ladika posadio kukuruz na zemljištu koje je Općinsko te za njega traži odštetu. Navodi kako mu nije jasno gdje je tu problem jer Općina sve radove izvršava na svome zemljištu, te smatra da nema štete jer je on koristio Općinsko zemljište. U razgovor se uključuje gospodin Mlačak koji navodi kako g. Ladika ima dvije parcele, te da traži da se za manju parcelu omogući pristup na nju, jer je do sada izlazio s puta, a ljudi su navikli da se sa glavne ceste može svugdje, a ljudi obično ne razmišljaju da na parcelu može biti samo jedan ulaz. S obzirom da je gosp. Ladika „ušao“ u općinsku parcelu trebalo bi mu prosljediti zahtjev da on općini nadoknadi korištenje parcele.

Načelnik govori da je zahtjev u potpunosti neutemeljen te predlaže da se zahtjev odbije.

Gospodin Lukunić daje Zamolbu na glasanje te je ona jednoglasno odbijena.

Druga Zamolba je od DVD-a Orljakovo.

Načelnik objašnjava da DVD-Orljakovo postavlja fasadu. Prijedlog je da općina financira nabavku materijala u iznosu od 12.000,00 kuna. Navodi kako je iznos osiguran u proračunu te da je sad na njima da otvore žiro račun na koji će se moći uplatiti novci. Govori kako je dom vrlo prikladan za manje manifestacije kada je dom u Kamanju prevelik, te na taj način Općina ima još jedan vatrogasni dom. Navodi kako oni sami plaćaju radove.

Gospodin Lukunić smatra da je to previše da bi trebali nešto i sami isfinancirati te navodi gradnju, tj obnovu DVD-a Brlog, na što se uključuje načelnik sa ispravkom navoda te govori kako je i njima bio financiran materijal u potpunosti.